

Редакционная этика журнала «Вестника Санкт-Петербургского университета. Серия 4. Физика. Химия»

1. Принципы профессиональной этики в деятельности редакционной коллегии и издателя

Редакционная коллегия (редактор) в своей работе ориентируется на современные юридические требования законодательства РФ в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики, и несет ответственность за обнародование авторских произведений, что накладывает необходимость следования основополагающим принципам: актуальности и оригинальности исследования; достоверности результатов и научной значимости выполненной работы; признания вклада других исследователей по рассматриваемой тематике и обязательного наличия библиографических ссылок на использованные работы; представления к числу соавторов всех участников, внесших существенный вклад в проводимое исследование, и одобрение представленной к публикации работы всеми соавторами; незамедлительного принятия мер к исправлению обнаруженных автором или выявленных редакционной коллегией существенных ошибок и неточностей. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования, должны сохраняться конфиденциальными. Редактор не должен допускать к публикации информацию, если есть основания полагать, что она является плагиатом или содержит материалы, запрещенные к опубликованию. Редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

2. Принципы этики в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов: рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам без согласия редакционной коллегии; рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема; неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом в личных целях. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключения его из процесса рецензирования данной рукописи.

3. Принципы этики в деятельности автора научных публикаций

Автор (или коллектив авторов) несет персональную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов: авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы; авторы должны гарантировать оригинальность результатов исследования, изложенных в предоставленной рукописи. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих

исследований, неэтичны и неприемлемы; в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования; авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале; соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования; среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании; при обнаружении автором существенных ошибок или неточностей в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакционную коллегию журнала.

Редакционная политика журнала «Вестник СПбГУ» следует рекомендациям международного Комитета публикационной этики Committee on Publication Ethics (COPE).