

## **Редакционная этика журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. История»**

### **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Редакционная этика журнала — это свод принципов и правил, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса издания научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.
2. Редакционная коллегия в своей работе ориентируется на современные юридические требования законодательства РФ в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики, и несет ответственность за обнаружение авторских произведений.
3. Редакционная политика журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. История» следует рекомендациям международного Комитета публикационной этики (COPE).

### **ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕДАКТОРА**

*Главный редактор и редакционная коллегия несут ответственность за обнаружение авторских произведений, что подразумевает соответствие их деятельности следующим основополагающим принципам:*

- при принятии решения о публикации редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы;
- редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов;
- неопубликованные данные, представленные в рукописи, не должны использоваться в личных целях или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора;
- информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохранять свой конфиденциальный характер и не использоваться с целью получения личной выгоды;
- редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом;
- редактор совместно с издателем обязаны не оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, при выявлении конфликтных ситуаций принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

### **ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЦЕНЗЕНТА**

*Непредвзятая деятельность рецензента, осуществляющего научную экспертизу авторских материалов, должна отвечать следующим принципам:*

- рукопись, полученная для рецензирования, рассматривается как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим соответствующих полномочий редакции;
- рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования, персональная критика автора неприемлема;
- неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных целях;
- рецензент, не обладающий, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи либо не способный быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

## **ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОРА**

*Автор (или коллектив авторов) осознает ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:*

- авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований, заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы;
- авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи, полностью оригинальны;
- заимствованные фрагменты или утверждения должны сопровождаться указанием их автора и первоисточника: чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая скрытые и завуалированные, неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы;
- необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в рукописи должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования;
- авторы не должны предоставлять в журнал рукописи, отправленные в другой журнал и принятые в них к рассмотрению либо опубликованные в других изданиях;
- в качестве соавторов должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования, среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании;
- если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен в кратчайшие сроки уведомить об этом редакцию журнала.