

ИДЕОЛОГИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

Антагонизм и неравенство в обществе, порождающие конфликты, требуют сложных механизмов предотвращения фрагментации общества и достижения устойчивого развития. Существуют разнообразные способы и формы контроля над обществом во имя сдерживания активного противоборства и враждебных действий с целью сохранения и воспроизводства сложившегося социально-политического порядка.

Одним из основных способов поддержания и воспроизводства сложившегося порядка является принуждение. Однако государство утверждает социально-политический порядок с помощью не только репрессивного аппарата, но также несиловых механизмов его репродукции.

Одним из условий легитимизации порядка, без которого не может существовать государство, является согласие управляемых. В статье отмечается, что отсутствие согласия чревато тем, что контроль над обществом может осуществляться одним лишь принуждением, которое становится все более неприкрытым и прямым, вплоть до крайних полицейских мер и государственных переворотов. Развитое государство предполагает и стимулирует активное согласие граждан относительно справедливости порядка. Важнейшая роль в этом процессе принадлежит идеологии, поскольку любая идеология всегда стремится объяснить, обосновать и в конечном итоге защитить тот или иной порядок.

Идеология служит опорой порядка, ибо структурирует представления людей о существующих общественных отношениях. Она формирует фактическое отношение к действительности и не позволяет увидеть антагонизмы и конфликты между предлагаемыми ею конструкциями и реальностью. В статье также отмечается, что идеология — это один из важнейших инструментов власти для производства и трансляции истинности и справедливости порядка. Господствующая идеология, проникнув в общественный организм, конституирует и легитимизирует установленный порядок и не позволяет вовлечь в орбиту политических дискуссий проблемы того, какой тип политической системы будет более желаемым или какова природа «хорошего общества».

Ключевые слова: идеология, легитимизация, принуждение, согласие, социально-политический порядок, конфликт.

Абгаджав Даур Арнольдович — кандидат социологических наук, доцент, Институт философии, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; abgadh@gmail.com

Литература

1. Баньковская С. П. Теоретическая социология: антология: в 2 ч. Ч. 1. М.: Книжный дом «Университет», 2002. 424 с.

2. *Грамши А.* Тюремные тетради // Грамши А. Избранные произведения: в 3 т. Т. 3. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 571 с.
3. *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. *Грамши А.* Письма из тюрьмы // Грамши А. Избранные произведения: в 3 т. Т. 2. М.: Издательство иностранной литературы, 1957. 315 с.
5. *Бауман З.* Законодатели и толкователи: Культура как идеология интеллектуалов // Неприкосновенный запас. 2003. № 1. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/1/> (дата обращения: 01.09.2013).
6. *Валлерстайн И.* После либерализма / пер. с англ.; под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.
7. *Альтюссер Л.* Идеология и идеологические аппараты государства. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2011/3/al3.html> / (дата обращения: 10.01.2014).
8. *Бауман З.* Индивидуализированное общество / пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2005. 390 с.
9. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал, 1999. 237 с.
10. *Фуко М.* Нужно защищать общество. СПб.: Наука, 2005, 312 с.
11. *Гириц К.* Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 560 с.