

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ

УДК 316.42

В. И. Бочкарева

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «СОВРЕМЕННОСТИ» В ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ [К 150- летию со дня рождения А. С. Лаппо-Данилевского]

Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034,
Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

А. С. Лаппо-Данилевский (1863–1919) — представитель академического неокантианского направления. Его научно-исследовательская деятельность, обобщенная и систематизированная в монографии «Методология истории» (1910–1911), высоко оценивалась российскими социологами (Кареевым, Ковалевским, Сорокиным и др.). Он считал, что специфика социально-исторических реалий (в отличие от мира природы) требует особой методологической процедуры — использования в их исследовании «позитивных» элементов и номотетического (обобщающего), и идеографического (индивидуализирующего) подходов. Теоретико-методологическая проблематика, которую разрабатывал Лаппо-Данилевский, имеет не только ретроспективное значение, она остается дискуссионной и актуальной «здесь и сейчас». Более того, она сопоставима по аргументации и использованию понятийного аппарата с современными теориями («модернизации», «текущей модерности», «постмодернизма»). По Лаппо-Данилевскому, изучение специфики «индивидуального» уже включает вопросы его воздействия на среду и воздействие среды на его деятельность, что имеет отношение к главному объекту исторического изучения — истории человечества. Динамика «современного» исторического развития происходит в условиях возрастания взаимозависимости «исторических групп и эволюционных серий», «отдельных народов» и таких «событий», как научные изобретения, развитие «технологии», переселение, реформы. В этих условиях он особо выделяет значимость «общей воли», «консенсуса», «абсолютных ценностей и норм», «нравственного постулата» в оценке культурных влияний — всего того, «что может объединять всех» и проявляться в «объединенной и организованной деятельности членов целого». В статье позиция Лаппо-Данилевского сопоставляется со взглядами Баумана, Кастельса на состояние современного «глобального хаоса», «отрицательной глобализации». Библиогр. 14 назв.

Ключевые слова: неокантианство, теоретико-методологическая позиция, эволюция, консенсус, общественный интерес, телеологизм.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF THE STUDY OF MODERNITY

V. I. Bochkareva

St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

Lappo-Danilevsky (1863–1919) was a representative of the academic neo-Kantian direction. His research activity was generalized and systematized in the monograph “The methodology of history” (1910–1911), highly appreciated by Russian sociologists (Kareyev, Kovalevsky, Sorokin and others). He believed that the specific socio-historical realities (as opposed to the natural world) require special methodological procedures: using “positive” elements and nomothetic (generalizing) and ideographic (individualizing) approaches. Theoretical and methodological problems that Lappo-Danilevsky developed have not only a retrospective value but remain controversial and urgent “here and now”. Moreover, it is comparable to the arguments and the use of conceptual apparatus in today’s theories (“modernization”, “fluid modernity”, “post-modernism”). According to Lappo-Danilevsky, a study of specific “individual” already includes questions of the impact on the environment that is relevant to the main object of historical study — the history of mankind. Dynamics of the “modern” historical development occurs in conditions of increasing interdependence of the “historical groups and evolutionary series”, “individual nations”, and “events” such as scientific invention, the development of “technology”, the relocation of the reforms. In these circumstances, it highlights the importance of “general will”, “consensus”, “absolute values and norms”, “moral postulate” in the assessment of cultural influences — all the things “that can unite all” and appear in the “united and organized activity of members of the whole”. In the article Lappo-Danilevsky’s position is compared with the views Bauman, Castells (on the state of today’s “global chaos”, “negative globalization”). Refs 14.

Keywords: neo-kantianism, theoretical and methodological position, evolution, consensus, public interest, teleologizm

Контактная информация

Бочкарева Вера Игнатьевна — кандидат философских наук, доцент;
v.bochkareva@gmail.com

Bochkareva Vera I. — Candidate of Philosophy, Associate Professor;
v.bochkareva@gmail.com