

УДК 159.9

О. И. Даниленко, О. И. Юревич

РЕСУРСЫ СОВЛАДАНИЯ У ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

В исследовании, посвященном изучению личностных ресурсов совладания у лиц с разным уровнем субъективного благополучия (далее — СБ), приняли участие 108 человек от 17 до 27 лет. Использовались методики: «Шкала субъективного благополучия» Perrudet-Badoux, Mendelsohn, Chiche (адаптация М. В. Соколовой); «Методика исследования самоотношения» С. Р. Пантилееva; «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой); «Стратегии совладающего поведения» Р. Лазаруса (адаптация СПб НИПНИ им. В. М. Бехтерева); «Индекс жизненного стиля» Г. Келлермана и Р. Плутчика (адаптация СПб НИПНИ им. В. М. Бехтерева); «Тест диспозиционного оптимизма» М. Шейер и Ч. Карвер (адаптация Т. О. Гордеевой и др.); «Тест на оптимизм» Л. М. Рудиной. Методы обработки данных: дисперсионный анализ, регрессионный анализ, структурное моделирование. Результаты структурного моделирования: подтверждено наличие фактора «Сила Я», в который вошел показатель СБ наряду с некоторыми другими (жизнестойкости, самоуверенности и др.). Фактор «Сила Я» влияет на другие факторы («Оптимизм», «Аутосимпатия» и др.). Регрессионный анализ показал: вовлеченность (показатель жизнестойкости) имеет наибольший вклад в СБ. В результате дисперсионного анализа обнаружено, что у лиц с более высоким уровнем СБ более выражены показатели жизнестойкости, самоотношения, оптимизма, «продуктивных» копинг-стратегий. Таким образом, выявлены различия в выраженности личностных ресурсов совладания у лиц с разным уровнем субъективного благополучия. Библиогр. 19 назв. Ил. 4. Табл. 3.

Ключевые слова: ресурсы совладания, субъективное благополучие, самоотношение, жизнестойкость, диспозиционный оптимизм, копинг-стратегии, защитные механизмы, регрессионный анализ, дисперсионный анализ, структурное моделирование.

COPING RESOURCES IN SUBJECTS WITH DIFFERENT LEVELS OF SUBJECTIVE WELL-BEING

O. I. Danilenko, O. I. Iurevich

St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

The study of personal coping resources in subjects with different levels of subjective wellbeing (SWB), had 108 subjects from 17 to 27 years. The following techniques were used: Scale of subjective well-being by Perrudel-Badoux et al. (adapted by Sokolova) and methodology of the

study of the self-confidence of Pantileev; S. Muddy test of hardness (adaptation by D. A. Leontiev and E. I. Rasskazova), R. Lazarus method of coping strategies (adapted at V. M. Bekhterev Institute) and methodology of index lifestyle Kellerman-Plutchik (adapted at V. M. Bekhterev Institute), M. Scheuer and C. Carver dispositional optimism test (adaptation by Gordeeva et al.), Rudina optimism test. Data processing methods: analysis of variance, regression analysis, structural modeling. The results of structural modeling: confirmed the presence of the factor "Power I", which included the indicator SWB with some other (vitality, self-confidence, etc.). Factor "Power I" effect on other factors (optimism, autosympathy, etc.). Regression analysis has shown that the involvement of a measure of hardness has the greatest contribution to the SWB. As a result of analysis of variance revealed that individuals with higher levels of SWB have more pronounced indicators of hardness, self-attitude, optimism, 'productive' coping strategies. Thus, the identified differences in the expression of personal coping resources in individuals with different levels of subjective well-being. Refs 19. Figs 4. Tables 3.

Keywords: coping resources, subjective well-being, self-confidence, hardness, dispositional optimism, coping strategies, defense mechanism, regression analysis, dispersion analysis structured modeling.

Контактная информация

Даниленко Ольга Ивановна — доктор культурологии, профессор;
danienko.olga@gmail.com

Юревич Оксана Ивановна — аспирант; a9500375466@yandex.ru

Danilenko Olga I. — Doctor of Culturology, Professor; danienko.olga@gmail.com

Yurevich Oksana I. — post graduate student; a9500375466@yandex.ru