

ФИЛОСОФИЯ

УДК 165.41

Э. Ф. Караваяев

ВЕРА И ЗНАНИЕ: НАСЛЕДИЕ КАНТА В ФИЛОСОФИИ И ЛОГИКЕ СЕГОДНЯ

Рассмотрение заявленной в названии статьи темы начинается с обсуждения знаменитого афоризма Канта: «Мне пришлось ограничить *знание*, чтобы освободить место *вере*». В «Критике чистого разума» (Раздел «О мнении, знании и вере») он определяет три градации субъективной уверенности в достоверности наших суждений: мнение, убеждение (или вера) и знание. Представляется, что философ вовсе не ограничивал знание, а напротив, даже ставил его выше веры. Разумеется, мы должны отдать должное кантовской иронии. В самом деле, в том же параграфе, где находится названный афоризм, имеется многозначительное упоминание о «сократическом методе». Но «гадать над стилем» — дело малопродуктивное. К тому же нетрудно увидеть в афоризме Канта вполне позитивное содержание, касающееся градаций между мнением, верой и знанием. Мы обнаруживаем здесь отклонение от ранее заявленной Кантом ошибочной оценки логики, которая будто бы не смогла сделать ни шага вперёд после Аристотеля и является полностью завершённой: теперь Кант пишет, что нам не следует отделять использование суждений, принимаемых посредством веры и являющихся просто «вероятностными», от аналитической части логики. Сегодня — с помощью отношения индуцируемости между суждениями — можно, воспользовавшись средствами символической логики и теории вероятностей, изложить приведённые кантовские мысли более отчётливо. Библиогр. 8 назв. Ил. 2.

Ключевые слова: принятие истинности суждения, мнение, вера, знание, вероятность, объективная достаточность, субъективная достаточность, логика, гипотеза.

E. F. Karavaev

FAITH AND KNOWLEDGE: THE LEGACY OF KANT'S PHILOSOPHY AND LOGIC TODAY

In our examination we are handling Kant's famous aphorism: «I had to do away with knowledge in order to make room for faith». In the «Critique of Pure Reason» (Section «Opining, Knowing, and Believing») Kant defines three grades of our subjective confidence in trustworthiness of our judgments: opinion, belief (or faith), and knowledge. It seems that the philosopher did not do away with knowledge at all and even raised its status relatively to belief (and faith). Sure, we ought to give Kant's irony its due. Indeed, there is a significant mention of a «Socratic method» in the same paragraph where the aphorism is found. Though we see that forming conjectures over style is counterproductive. It is possible to see that there is quite positive content in the aphorism by Kant, and it concerns grades between opinion, belief, and knowledge. We find some deviation from an

erroneous estimation of logic stated by Kant earlier where it allegedly could not take even one step forward since Aristotle and was seemingly quite completed. Namely, Kant writes that we ought not to detach use of the judgments accepted by means of belief which are simply 'probabilities' from the analytical part of logic. Today, with the help of relation of inducibility between propositions, it is possible, using the means of symbolic logic and probability theory, to present the Kant's thoughts more clearly. Refs 8. Figs 2.

Keywords: acceptance of the truth of judgment, opinion, belief, knowledge, probability, sufficiency objective, subjective sufficiency, logic, hypothesis.

Караваяев Эдуард Федорович — доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; EK1549@ek1549.spb.edu

Karavaev Eduard F. — Doctor of Philosophy, Professor, St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; EK1549@ek1549.spb.edu