

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 930+94(47)

*И. Б. Михайлова*

### ГУБНАЯ РЕФОРМА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ XIX — НАЧАЛА XX В.

Историки XIX — начала XX в. всесторонне осветили проблему реформирования местных органов власти в Московском государстве XVI в., но не дали ее однозначного решения. Они дискутировали о временных границах, локальном или общегосударственном значении губной и земской реформы, возрождении московской великокняжеской властью старинных общинных институтов или создании новых учреждений, праве или обязанности всех жителей судебно-административного округа-губы принимать участие в «государевом деле» борьбы с «лихими людьми». В процессе исследования этих вопросов были определены состав и статус выборных должностных лиц губного и земского управления, охарактеризованы их функции и судебный процесс, применявшийся к подозреваемым в совершении государственных и уголовных преступлений. В статье рассматриваются мнения Н. В. Калачова, К. А. Неволина, М. М. Михайлова, Б. Н. Чичерина, А. Д. Градовского, В. И. Сергеевича, И. Д. Беляева, Н. И. Ланге, И. И. Дитятина, М. Ф. Владимирского-Буданова, Н. П. Ретвиха, В. И. Курдиновского, С. А. Шумакова, А. А. Кизеветтера, Н. Н. Дебольского, В. О. Ключевского об этих вопросах. Библиогр. 31 назв.

**Ключевые слова:** историография, реформа, Иван IV, губной староста, излюбленный голова, целовальник, суд, судебный процесс, Разбойный приказ, «лихие люди», община, преступление, разбой.

*I. B. Mikhailova*

### GUBNAYA REFORM IN THE NATIONAL HISTORIOGRAPHY OF THE NINETEENTH AND EARLY TWENTIETH CENTURY

Historians of the nineteenth and early twentieth century highlighted the problem of local government reform in sixteenth-century Muscovy from different sides, but have not reached a definitive conclusion on it. They debated about provisional borders, local or national meaning of gubnaya and zemskaya reforms, revival of ancient institutions or the creation of new institutions, right or duty of all residents of guba to participate in «Prince's cause» of fighting crime. Investigating those questions, historians identified the composition and status of elected officials of local management, characterized their functions and described the trial applied to the suspect. The article deals with opinions on these issues held by N. V. Kalachov, K. A. Nevolin, M. M. Mikhailov, B. N. Chicherin, A. D. Gradovsky, V. I. Sergeevitch, I. D. Belyaev, N. [I]. Lange, I. I. Dityatin, M. F. Vladimirskiy-Budanov, N. P. Retwich, V. I. Kurdinovsky, S. [A.]. Shumakov, A.A. Kiesewetter, N. N.

Debol'sky, V. O. Klyuchevskiy and others. Bibliogr. 31 names.

*Keywords:* historiography, reform, Ivan IV, 'gubnoy'elder, 'izlyublenny golova', Tselovalnik, court, trial, 'razboyny prikaz', 'likhiye lyudi', community, crime, robbery. court, trial, 'razboyny prikaz', 'likhiye lyudi', community, crime, robbery.

*Михайлова Ирина Борисовна* — доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; mikhailova.irina@inbox.ru

*Mikhailova Irina Borisovna* — Doctor of History, Professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; mikhailova.irina@inbox.ru