

О. Ю. Стрижицкая

КРУГЛЫЙ СТОЛ «К 100-ЛЕТИЮ М. Д. АЛЕКСАНДРОВОЙ»

В рамках конференции «Ананьевские чтения — 2014» состоялся круглый стол, посвященный Марии Даниловне Александровой — выдающемуся российскому психологу и психогеронтологу. Круглый стол состоял из двух частей: научных презентаций и воспоминаний о М. Д. Александровой.

С научными презентациями выступили как «юные» (Е. П. Даведюк, А. В. Криулина, Л. Бабакова), так и «зрелые» (М. Д. Петраш, О. Ю. Стрижицкая) психологи. В статье предлагается краткий обзор их докладов и обсуждается связь их исследований с психогеронтологической школой М. Д. Александровой. В своих работах «юные» ученые по-своему развивают традицию, заложенную М. Д. Александровой. Было также показано, что последние две статьи М. Д. Александровой, написанные ею более 15 лет назад и никогда ранее не публиковавшиеся, всё еще звучат актуально и современно.

Во второй части заседания своими воспоминаниями о личности Марии Даниловны и о том, какое влияние она оказывала на окружавших ее людей, поделились друзья, родственники и студенты ученого. М. Д. Александрова была сильной личностью, талантливым учителем и верным другом, чьи уроки и даже сам образ жизни всё еще могут впечатлить молодое поколение. Библиогр. 4 назв. Ил. 2.

Ключевые слова: М. Д. Александрова, юбилей, психогеронтология, психология старения.

Strizhitskaya O. Yu.

M. D. ALEXANDROVA'S 100TH ANNIVERSARY ROUND TABLE (THE CONFERENCE "ANANIEVSKIE CHTENIYA 2014")

This paper is dedicated to the round table in memory of M.D. Alexandrova, an outstanding Russian psychologist and psychogerontologist, which took place during annual conference "Ananievskie Chтения-2014" in Saint Petersburg State University. Round table consisted of two parts: scientific presentations and memories and discussion about M. D. Alexandrova. First part was presented by "young" (E. P. Davedyk, A. V. Kriulina, L. Babakova) and "mature" (M. D. Petrash, O. Yu. Strizhitskaya) psychologists. In the paper a brief idea of their reports and their connection to Alexandrova's psychogerontological school is discussed. In this part it was shown that last two papers written by Alexandrova over 15 years ago and never published before still sound modern and up-to-date. Three topics brought up by "young" scientists appeared to be close and in some ways following the work of Alexandrova.

Second part of the round table was filled with memories about personality and influence M. D. Alexandrova had on people surrounding her. Friends, relatives and students of the scientists shared their experiences that caused other participants of the meeting sense the atmosphere she created. Throughout her life, M. D. Alexandrova was a strong character, influential teacher and a true friend, whose lessons and even the very lifestyle can still impress the young generation. Refs 4. Figs 2.

Keywords: M. D. Alexandrova, anniversary, psychogerontology, psychology of aging.

22 октября 2014 г. в рамках ежегодной конференции «Ананьевские чтения» на факультете психологии СПбГУ состоялся круглый стол, посвященный 100-летию со дня рождения выдающегося ученого, педагога и человека — Марии Даниловны Александровой.

В работе круглого стола можно условно выделить две части. В первой части были представлены новые, ранее не публиковавшиеся работы М. Д. Александровой

Стрижицкая Ольга Юрьевна — кандидат психологических наук, старший преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; o.strizhitskaya@psy.spbu.ru

Strizhitskaya O. Yu. — Ph.D. of Psychological Sciences, senior lecturer, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; o.strizhitskaya@psy.spbu.ru

[1–2], а также предложен общий обзор современного состояния отечественной и зарубежной психогеронтологии, ее основных тенденций и направлений; вторая часть была посвящена воспоминаниям о Марии Даниловне.

Свои последние статьи, посвященные изучению старения на индивидуальных примерах и проблемам профессиональной занятости и выхода на пенсию пожилого человека, Мария Даниловна писала, проводя включенное исследование в Павловском доме ветеранов науки и образования. Несмотря на то что эти статьи, выполненные в классических традициях ленинградской психологической и психогеронтологической школы, были написаны около 15–20 лет назад, они органично вписываются в современный контекст международной науки и позволяют по-новому взглянуть на сегодняшние исследования старения. В последние годы всё больше международных мероприятий посвящено проблеме активного старения, под которым понимается сохранение активности в период геронтогенеза, мотивации, стремления к самоосуществлению. При этом предлагаются самые разные подходы к решению данной задачи — от утилитарного стремления вынудить старшее поколение дольше работать, поддерживая тем самым экономику, до стимулирования различной общественно полезной, но в то же время лично обогащающей деятельности. Соотнося с этими веяниями последние статьи М. Д. Александровой, можно обнаружить в ее работах и индивидуальный подход к старению с дифференциацией подтипов конвергентного и дивергентного старения, и разграничение *занятости* и *трудоустроенности*, играющих различные роли в психическом функционировании пожилого человека.

С работами Марии Даниловны удивительным образом переплетаются представленные в рамках «научной части» круглого стола доклады аспирантки и соискательницы кафедры психологии развития и дифференциальной психологии СПбГУ Е. П. Даведюк и А. В. Криулиной, а также аспирантки Л. Бабаковой (Болгария). Это подчеркивает преемственность их исследований, сохранение традиций основанной М. Д. Александровой ленинградской психогеронтологической школы.

Е. П. Даведюк представила доклад о соотношении личностных характеристик и параметров социальных отношений у пожилых людей, проживающих и не проживающих в доме престарелых [3]. Ее доклад был посвящен социально острой и противоречивой теме: в современном мире, как в России, так и за рубежом, пребывание человека в домах-интернатах, домах престарелых и других подобных учреждениях порождает массу негативных стереотипов и даже вызывает осуждение. В своем исследовании Е. П. Даведюк показала, что личностные характеристики по-разному влияют на социальные отношения пожилых людей в разных условиях проживания, и успех социальных коммуникаций достигается за счёт использования разных ресурсов. Таким образом, проживание в собственной квартире не всегда оказывается столь же эффективными для раскрытия потенциала пожилого человека, как проживание в доме престарелых.

Исследование А. В. Криулиной [4] отражает другой интересный аспект жизни пожилого человека — сферу саморазвития и самообразования. Результаты ее исследования показали, что образ мира пожилого человека характеризуется позитивным самоотношением. В сфере общения, согласно полученным результатам, играют роль отношения с семьей и позитивные эмоции; в профессиональной сфере доминирующие места занимают учеба, творчество. Наиболее проблемными оказались понятия, отражающие временные характеристики образа мира.

С докладом о повседневных стрессах пожилых людей выступила Л. Бабакова. Ее доклад вызвал живой интерес, поскольку исторически российские и болгарские социально-экономические и культурно-исторические контексты довольно близки. Было интересно услышать рассказ не только о результатах собственно исследования, но и об общей ситуации в Болгарии.

Выступления «юных психогеронтологов», как ласково называли их участники круглого стола, вызвали живой отклик аудитории, особенно у тех, кто лично знал М. Д. Александрову. На слушателей произвели впечатление не только сами доклады, но и увлеченность и искренняя самоотверженность молодых ученых в изучении этой непростой темы.

Кроме того, с докладами выступили М. Д. Петраш и О. Ю. Стрижицкая, также раскрыв особенности исследований старения в профессиональном и личном контекстах.

Вторая часть заседания была посвящена воспоминаниям друзей, родных и учеников Марии Даниловны. Эти воспоминания позволили ощутить масштаб личности М. Д. Александровой, ее неумный интерес к науке, энциклопедические знания. Среди самых ярких черт Марии Даниловны можно назвать увлеченность и открытость для студентов и друзей. Из воспоминаний Т. В. Костыревой: «Удивительно, но рядом с ней каждый человек чувствовал себя значительным, значимым, важным в её кругу и шире. Я выросла в своих собственных глазах, я просто выросла. Взрослея, я поняла, как мне повезло с М. Д., я поняла, что благодаря ей во мне сформировался лучший вариант меня самой. <...> Она не давала никаких советов, наставлений, уроков жизни... Она ничему после лекций больше не учила. Она просто была самой собой». Говорили о том, что Мария Даниловна была непосредственной — но эта непосредственность никогда не переходила в бестактность, она была органичной и естественной; о том, что она была исключительно строгой и требовательной — но одновременно простой и открытой. Из воспоминаний О. С. Михалюк: «...она была не похожа на других преподавателей, она была очень страстной, очень свободной, очень независимой, у нее всегда было свое мнение и она считала нужным его высказывать, независимо от того, кто был рядом с ней, но при этом всегда выбирала очень корректные формы».



Рис. 1. С. М. Александрова, Т. В. Костырева

Независимо от того, какой она вела предмет, Мария Даниловна оставляла след в душе студентов, и практически каждый, кто бывал на ее занятиях, мог припомнить не только курьезы, но и то самое важное, чему она учила. По словам В. Н. Панферова, основы, заложенные М. Д. Александровой, до сих пор являются одним из его ориентиров.

И. И. Рожков вспоминал, что Мария Даниловна любила простой, ясный язык, и даже когда выступала оппонентом на защитах или писала статьи, подчеркивала, что надо поменьше использовать «мудреных слов»: «Стремление к ясности языка в изложении самых сложных вещей было очень сильной стороной Марии Даниловны как педагога». Игорь Иванович особо отметил, что М. Д. Александрова интересовалась не только научной, но и личной жизнью тех, кто попадал в поле ее притяжения, тех, кого она опекала. Она видела человека не только настоящего, но и будущего, и старалась по мере сил положительно повлиять на это его будущее. В заключение И. И. Рожков добавил: «Мария Даниловна очень бы порадовалась, если бы узнала, что так любимой ей психогеронтологией так активно сейчас занимается молодежь».

Т. В. Костырева читала стихотворения, посвященные М. Д. Александровой. Мы позволим себе процитировать здесь одно из них:

*А мы сегодня здесь из-за М. Д.
И празднуем М. Д.эшин день рожденья.
И был бы жалок всякого удел,
Лишило бы союза провиденье*

*С таким кумиром, матерью, сестрой...
В себя вмещала все она начала,
Для женщины присущие. И рой
Поклонников всегда она встречала.*

*Студентов толпы к ней ломались в дом.
Там ели-пили, философствовали вечно...
Гордились общностью, соседством, душ родством
И жизни радовались молодо, беспечно.*

*И рядом с ней умнели и росли,
Женились, разводились, увлекались...
И в зрелый возраст рядом с ней вошли.
И пожилыми стали — не расстались.*

*Теперь притихли у Её креста.
Темнеющее небо ввысь уходит.
И где-то хлопоты, заботы, суета...
А здесь — высокое событие происходит.*



Рис. 2. Н. А. Грищенко, М. К. Полякова, А. Басхамджиева, Л. А. Головей, В. Н. Панферов

Круглый стол, посвященный дню рождения и памяти Марии Даниловны, собрал и студентов, и профессоров, и людей, совсем мало знавших М. Д. Александрову, и самых близких. Уже после окончания круглого стола многие участники подходили, рассказывали что-то свое, связанное с Марией Даниловной. Многие студенты, до этого только читавшие ее книги, изданные еще в 60-х — 70-х годах, вдруг по-новому посмотрели на ее работы. Воспоминания, прозвучавшие во время этого круглого стола, позволили хотя бы отчасти представить всю харизматичность Марии Даниловны Александровы, а также атмосферу, царившую на ее занятиях и во время научных «посиделок».

Литература

1. Александрова М. Д. Старение человека и его индивидуальные проявления // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып. 2. С. 81–86.
2. Александрова М. Д. Пожилой человек и проблемы профессиональной занятости. К истории вопроса // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 16. 2014. Вып. 2. С. 87–96.
3. Даведюк Е. П. Личностные характеристики и социальные отношения у пожилых людей // Ананьевские чтения — 2014: Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: материалы науч. конф., 21–23 октября 2014 г. / отв. ред. Г. С. Никифоров. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 313–314.
4. Головей Л. А., Криулина А. В. Образ мира пожилого человека в связи с его профессиональным опытом // Ананьевские чтения — 2014: Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: материалы науч. конф., 21–23 октября 2014 г. / отв. ред. Г. С. Никифоров. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 311–312.

Статья поступила в редакцию 27 ноября 2014 г.