

УДК 141.31

А. И. Бродский

ВРЕМЯ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНИЯ СВЯТЫХ ДАРОВ КИЕВСКОЕ БОГОСЛОВИЕ И РОССИЙСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В статье утверждается, что философия, которая преподавалась в православных школах на территории Речи Посполитой в конце XVI — начале XVII в., а затем стала идеейной основой движения «латинствующих» в Москве, может быть отнесена к так называемой второй схоластике. Особенности второй схоластики — это отрицание предопределения в богословии, использование вероятностных подходов в логике и этике, отрицание абсолютизма в политике. Эти черты сделали вторую схоластику неприемлемой для Российской империи и других возникавших в Европе абсолютных монархий, которые идеологически опирались на универсальный рационализм раннего Просвещения. И в Западной Европе, и в России вторая схоластика оказалась в «зоне культурного отчуждения». В то же время господство второй схоластики в православных школах Речи Посполитой совпало по времени со становлением культурного своеобразия Украины и во многих отношениях определило характерные черты украинского менталитета.

Ключевые слова: Россия, Украина, православие, вторая схоластика, Просвещение, культурное отчуждение.

Бродский Александр Иосифович — доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

Литература

1. *Миркович Г.* О времени преосуществления Святых Даров. Спор, бывший в Москве во второй половине XVII в. Вильна: [Б. и.], 1886. 254 с.
2. *Troitskiy S., Begun B., Voloshuk E., Chertenko A.* Strategies of studying zones of cultural exclusion // Modern Studies of Russian Society: A collective monograph. Helsinki: Unigrafia, 2014. P. 79–94.
3. *Verbum.* Выпуск 1. Франсиско Суарес и европейская культура XVI–XVII веков. СПб.: СанктПетербургское философское общество, 1999. 212 с.
4. *Шмонин Д. В.* В тени Ренессанса: вторая схоластика в Испании. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. 277 с.
5. *Бродский А. И.* Альтернатива Просвещению. Вторая схоластика в России // Философский век. Альманах. Вып. 25. История философии как философия. Материалы

конференции. Часть 2. СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2003. С. 38–47.

6. Суарес Ф. Метафизические рассуждения. Рассуждения I–V. М.: Институт философии, теологии, и истории св. Фомы, 2007. 776 с.
7. Аристотель. Топика // Соч.: в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1978. С. 347–532.
8. Бродский А. И. Casus conscientiae. Казуистика и пробабилизм с точки зрения современной этики // Homo philosophans. К 60-летию проф. К. А. Сергеева. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С. 279–294.
9. Арно А., Николь П. Логика, или искусство мыслить. М.: Наука, 1991. 412 с.
10. Лейбниц Г. Ф. Теодицея // Соч.: в 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1989. С. 49–467.
11. Darowski R. Studies in the philosophy of the Jesuits in Poland in the 16th to 18th centuries. Kraków: WAM, 1999. 302 p.
12. Кареев Н. И. Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше. Москва: [Б. и.], 1886. 192 с.
13. Флоровский Г. Пути русского богословия. Paris: YMCA-PRESS, 1988. 600 с.
14. Чижевський Д. Українське літературне бароко: Вибрані праці з давньої літератури. Київ: Обереги, 2003. 466 с.
15. Довга Л. До питання про барокову ментальність українців // Mediaevalia Ucrainica. Т. 1. Київ: АН України, 1992. С. 104–116.
16. Парахоньский Б. Барокко: поэтика и символика // Философская и социологичная думка. 1993. № 6. С. 99–114.
17. Кулиненко А. В. Отражение специфики художественного мировосприятия в искусстве украинского барокко // Барокко и классицизм в истории мировой культуры: материалы Междунар. науч. конф. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 5–8. (Серия «Symposium». Вып. 17).
18. Бехеньский Ю. Сто суеверий. Краткий философский словарь предрассудков. М.: Прогресс, 1993. 187 с.
19. Горський В. С. Історія української філософії. Київ: Наукова думка, 1997. 239 с.
20. Бродский А. И. Тайна диалектической логики. Гегелевская диалектика в советской России // Русская и европейская философия: пути схождения: сб. материалов конференции. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 1999. С. 172–181.
21. Lukasiewicz J. A numerical interpretation of theory of proposition // Selected works. Amsterdam; Warszawa: North-Holland Publishing Company — Polish Scientific Publishers, 1970. P. 129–130.

22. Lukasiewicz J. On determinism // Selected works. Amsterdam — Warszawa: North-Holland Publishing Company — Polish Scientific Publishers, 1970. P. 110–128.
23. Карпенко А. С. Фатализм и случайность будущего: логический анализ. М.: Наука, 1990. 214 с.
24. Эпштейн М. Н. Философия возможного. СПб.: Алетея, 2001. 334 с.