РЕВОЛЮЦИИ И РЕФОРМЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ

ОТ РЕДАКЦИИ
К 100-летию Великой русской революции

Революция — конец старой жизни, а не начало новой жизни, расплата за долгий путь. В революции искупаются грехи прошлого.

Н. Бердяев

Как подземный удар, разбивающий все, предстает революция…

А. Белый

Социальные революции, которые ломают судьбы тысяч и тысяч людей, не только являются расплатой общества за «прошлые грехи», но и порождают ожидание обновления, социального прогресса, возникновения новых форм общественной жизни.

В 2017 г. исполняется сто лет Революции 1917 г., которая потрясла и российское общество, и весь мир. Она стала точкой отсчета грандиозных социальных преобразований. Строительство социализма как глобальный проект цивилизационного масштаба, распад колониальных систем, научно-технические и культурные революции XX века, необычайный всплеск творческой энергии широких масс населения — всё это, так или иначе, можно считать продолжением Великой российской революции. В то же время Революция 1917 г. породила мощнейшие социальные потрясения — она стала причиной трагедий в жизни российской интеллигенции, многих поколений россиян, да и не только их. Революционные волны «разрушили до основанья старый мир», «смыли культурные пласты», имеющие непреходящую ценность для обеспечения стабильности и устойчивого развития современного общества.

Так что же такое социальная революция: великое благо или великое зло? И можно ли избежать социальных революций, используя реформы и проекты модернизации общества или отдельных его сфер?

Столетний рубеж — знаковый для исторической памяти, для осмысления и переосмысления роли социальных революций и социальных реформ в разви-

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2017

тии общества, тем более что современный мир бурлит от социальных потрясений и взрывов, локальных революций, переворотов и войн. Турбулентность современного мира — еще один повод обратиться к социологической рефлексии социальных революций и социальных реформ.

Редколлегия журнала в рамках данного выпуска представляет читателям подборку статей, объединенных в тематический раздел «Революции и реформы: исторический опыт и социологическая рефлексия».

Открывает раздел статья М. В. Ломоносовой «Социология революции Питирима Сорокина», в которой представлен обстоятельный анализ теоретических воззрений на социальную революцию П. Сорокина, великого российского социолога и очевидца Революции 1917 г. Как отмечает автор статьи, в социологической рефлексии революции П. Сорокина прослеживаются два этапа. Сначала он воспринимает революцию как социальную патологию, «для профилактики которой необходимо прилагать специальные усилия». Однако позднее приходит к выводу, что революции неизбежны, что они являются неотъемлемым элементом социального механизма развития общества. Революции свидетельствуют о переходном состоянии общества, которое требует всестороннего рассмотрения и комплексного анализа.

Продолжает тему статья В. Н. Ярской-Смирновой и М. В. Ковалёва «Темпоральность революции в дискурсе русской эмиграции», которая посвящена осмыслению феномена Великой русской революции в исторической памяти русской эмиграции 1920–1930-х гг. Авторы обращают внимание на то, что в эмигрантской интеллектуальной культуре «время революции совершило инверсию, извлекая социальные факты исторического прошлого в настоящее», и делают важный для социальных исследователей вывод, что время не является безличным фоном, на котором разворачиваются исторические события. Оно выступает «живым мониторингом социально-политической жизни России».

Социальной рефлексии реформ посвящена статья С. Н. Игнатовой «Реформы начала 1990-х годов: мнения современников». Автор обращается к биографическим интервью петербуржцев, анализируя их оценки социально-политических и экономических изменений начала 1990-х гг. в России. Эти интервью были записаны почти двадцать лет назад. По мнению С. Н. Игнатовой, зная мнения представителей поколений, переживших перестройку, мы можем осмыслить настроения, складывавшиеся в обществе при проведении реформ, можем формировать научное знание о современной истории российского общества. Анализ общественного мнения о реформах 1990-х гг. свидетельствует о том, что в понимании масс результатом реформирования стал экономический порядок, выгодный старой и новой номенклатуре, а широкие слои населения оказались отчужденными и от власти, и от собственности.

Оригинальный ракурс исследования революционных событий представлен в статье Г. А. Николаенко, Е. С. Богомягковой и Е. В. Евсиковой «The Case of Memory Studies: Students Remembering 1993». Авторы обращаются к событиям в России 1993 г. («Черный октябрь»). Опираясь на концепцию памяти М. Хальбвакса, а также работы М. Фуко и соответственно ключевые понятия «память» и «контрпамять», они анализируют процессы формирования исторической памяти о путче в среде современных студентов и приходят к выводу, что контрпамять оказывает значительное влияние на историческую память о поворотных событиях в жизни

страны. Авторы показывают, что система образования, СМИ транслируют интерпретацию событий, связанных с путчем 1993 г., в контексте официальной идеологии, редуцируя роль ряда ключевых фигур, участвовавших в нем, и подчеркивают, что замалчивание, нивелирование значения событий 1993 г. привели к тому, что путч 1993 г. «растворился» в аморфной концепции «лихих 90-х», скрыв детали формирования современной политической системы в России.

В статье «Противоречия советской национальной политики: размышления эксперта» ее автор, З. В. Сикевич, размышляет над причинами и факторами распада СССР. Автор приходит к выводу, что ошибки, допущенные руководством страны при формировании и реализации советской национальной политики, привели не только к распаду Советского Союза, но и стали источниками современного украинского кризиса, а также карабахского и грузино-абхазского конфликтов.

Завершает раздел статья Хе Синьюань и Сун-Лэй «О современном китайском пути модернизации», в которой авторы рассматривают концепцию и практику реализации проекта модернизации в современной КНР. Они фокусируют внимание на модернизационных ресурсах, которыми считают исторический опыт развития капитализма в Китае, начиная с XV века; опыт социалистического строительства, в том числе в СССР; уроки перемен в развивающихся странах. Авторы убеждены, что китайский путь развития, опирающийся не только на эти три источника, но и на многовековую традиционную культуру китайского народа, обеспечит будущее страны и станет основанием для ее независимости.

Редакция журнала «Вестник СПбГУ. Социология» планирует и в дальнейшем публиковать статьи, посвященные социологической рефлексии исторического опыта социальных революций, переворотов и реформ.