

ВЕСТНИК

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия 6
Выпуск 1

2013
Март

ФИЛОСОФИЯ
КУЛЬТУРОЛОГИЯ
ПОЛИТОЛОГИЯ
ПРАВО
МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. ИЗДАЕТСЯ С АВГУСТА 1946 ГОДА

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ

<i>Ватолина Ю. В.</i> Гостеприимство в предельной интерпретации: Жак Деррида.....	3
<i>Краснухина Е. К.</i> Эротический тренд в философии: свобода и суверенность.....	8
<i>Лисанюк Е. Н.</i> Когнитивные характеристики агентов аргументации.....	13
<i>Рыбас А. Е.</i> Основные подходы к актуализации философии эмпириомонизма.....	22

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

<i>Колосков А. Н.</i> К проблеме трансформации европейской мысли в культуре русского Просвещения.....	30
<i>Ноговицын Н. О.</i> Смысл и значение в медиакультуре.....	35

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Сморгунов Л. В.</i> Спорная политика и публичность избирательного процесса в России.....	40
<i>Попова О. В.</i> Карьерные стратегии субфедеральных политических элит.....	49



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ОСНОВАН В 1724 ГОДУ
1824 – ГОД ВЫХОДА В СВЕТ ПЕРВОГО ИЗДАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА

© Авторы статей, 2013

© Издательство

Санкт-Петербургского университета, 2013

<i>Негров Е. О.</i> Практика рекрутирования политических лидеров муниципального и регионального уровня в современной России: индивидуальный дискурс-анализ.....	57
<i>Мутагиров Д. З.</i> Право человека на сопротивление: его понимание в прошлом и в настоящем	67
<i>Петров С. И.</i> Социально-политические аспекты формирования патриотизма в современной России	79
<i>Набока А. В.</i> Проблемы военной безопасности в отношениях России и государств — членов Европейского союза	87

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ В РЕАЛЬНОСТИ И ВИРТУАЛЬНОСТИ

<i>Худолей К. К.</i> Советизация балтийских государств летом 1940 года и ее последствия	94
<i>Набок С. Д.</i> Влияние договора о Шпицбергене на российско-норвежские отношения после 1920 года	111
<i>Цветкова Н. А., Ярыгин Г. О.</i> Политизация «цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях	119
Аннотации.....	125
Abstracts	130
Contents	142

АННОТАЦИИ

УДК 130.2

Ватолина Ю. В. **Гостеприимство в предельной интерпретации: Жак Деррида** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 3–7.

Статья посвящена теории гостеприимства Ж. Деррида, анализу текста «О гостеприимстве». Центральной темой анализа является противопоставление двух типов гостеприимства: «абсолютного» — хозяин впускает в дом, дает место гостю, страннику, иностранцу как анонимному другому, без всяких взаимных обязательств — и «относительного», когда оно вписано в право, в обычай, предполагает социальный и семейный статус участников контракта.

Гостеприимство в его двух измерениях позволяет провести различие между понятиями «гостя», «другого», «чужого». Гость как чужеземец является носителем мышления (логоса), блокирующего очевидности здравого смысла, обыденного сознания Сократ-платоновских диалогов, как основная фигура аналитики гостевого сюжета, синтезирует интеллектуально-психологические установки софиста и Эдипа.

Авторская реконструкция деконструктивистского сценария гостеприимства позволяет наметить иной путь исследования феномена гостеприимства и характерного для него образа мышления.

Ключевые слова: гостеприимство, предельное понятие, другой, чужой, гость, топология.

УДК 123+124.5+125

Краснухина Е. К. **Эротический тренд в философии: свобода и суверенность** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 8–12.

На основе идей Гегеля, Ницше, де Сада, Батая, Бодрийера в статье анализируется проблема свободы в контексте эротического опыта. Автор демонстрирует, что переход от классической к современной философии может быть осмыслен как процесс замещения суверенности разума суверенностью желания. Феномен суверенности рассматривается через его соотношение с властью, трудом, временем, законом, запретом, субъективностью, эгоизмом, свободой и необходимостью.

Ключевые слова: рационализм, эротизм, свобода, суверенность, закон, запрет, предел, эксцесс, трансгрессия, труд, смерть, власть, время, субъект, эгоизм, сакральное.

УДК 16(075.8)

Лисанюк Е. Н. **Когнитивные характеристики агентов аргументации** / Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 13–21.

Предложены критерии разграничения подходов к аргументации, базирующиеся на различиях в функциональных и нормативных ее основаниях, и отстаивается идея о том, что диверсифицированные когнитивные представления субъекта аргументации об адресате, или когнитивные презумпции, выступают нормативным аспектом определения эффективности аргументации. Обоснование, убеждение и склонение к действию — разновидности аргументации, выделяемые на основе особенностей логических, прагматических и коммуникативных характеристик позиций сторон. Роль когнитивных коррелятов оценивания участниками аргументации позиций друг друга выполняют особые презумпции агентов рече-коммуникативного взаимодействия. Показана связь между когнитивными презумпциями агентов обоснования, убеждения и склонения к действию и логико-прагматическими аспектами этих разновидностей аргументации. Обосновываемые определения и разграничения позволяют изучать аргументацию системно — на основе ее логических, прагматических, коммуникативных и когнитивных характеристик.

Ключевые слова: аргументация, когнитивные презумпции, убеждение, обоснование, склонение к действию.

УДК 1(091)

Рыбас А. Е. **Основные подходы к актуализации философии эмпириомонизма** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 22–29.

В статье анализируются основные современные стратегии актуализации философских идей А. А. Богданова. Прежде всего выделяются: 1) историко-философская реконструкция, позволяющая получить более правильную картину развития философии в России первой трети XX в.; 2) интерпретация идей Богданова с точки зрения философии науки; 3) модернизация ключевых положений эмпириомонизма, рассмотрение взглядов русского мыслителя с позиции современного понимания предметности философского знания. Полностью признавая обоснованность и важность всех этих подходов, автор показывает, что наиболее успешной может быть сейчас стратегия актуализации философской позиции Богданова, заключающаяся в рассмотрении его идей в контексте проблематики русской философии. Основными моментами, определяющими содержательное единство взглядов Богданова и других русских философов, являются следующие: 1) обоснование принципов «нового реализма»; 2) отказ от отвлеченно-теоретического познания и требование теснейшей связи философии с жизнью; 3) попытка создания неметафизической философии всеединства; 4) осмысление смерти человека как элемента трагической красоты жизни.

Ключевые слова: русская философия, эмпириомонизм, Богданов.

УДК 130.2

А.Н. Колосков. **К проблеме трансформации европейской мысли в культуре русского Просвещения**// Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 30–34.

Статья посвящена проблемам восприятия и осмысления русскими просветителями идей английского философа Френсиса Бэкона. В статье анализируется рукописный трактат Г. Р. Державина, являющийся переложением философии Бэкона, в сопоставлении с французским переложением А. Делейра и его русским переводом В. К. Третьяковского, и обосновывается тезис о творческом характере исследуемых текстов. Многие идеи Бэкона формулировали духовный, нравственный, политический опыт авторов, а зачастую служили толчком к новому восприятию окружающего мира, к самопознанию. Особенно репрезентативно в этом смысле переложение Г. Р. Державина: подход поэта к проблемам общества основан на методах естественнонаучного познания и опирается на проведение аналогий между законами природы и общества; религия воспринимается как этический кодекс, свод нравственных законов, следование которым обеспечивает жизненную гармонию. Выполняя просветительскую программу, авторы переложений творили новые тексты, привнося в них частицу своего мировосприятия и жизненного опыта.

Ключевые слова: культура Просвещения; трансформация европейской мысли; творческий характер переложений; религия; природа; управление государством.

УДК 130.2

Ноговицын Н. О. **Смысл и значение в медиакультуре** // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 35–39.

В статье анализируются особенности построения образа и выражения сюжета в современной медиакультуре. Анализ проводится на материале теории смысла Г. Фреге и теории медиакультуры Н. Лумана. Проблема объективации феномена медиа является достаточно актуальной для современной культуры. Медийные коммуникации окружают человека повсюду, рефлексия явно не поспевает за изменениями технологий. В первую очередь это технологии выражения смысла и убеждения людей.

В статье выдвигается и обосновывается тезис о том, что классические определения смысла и значения не функциональны в пространстве медиа. Автор предлагает альтернативное решение и утверждает, что в данном случае смысл и значение меняются местами. Место значения занимает субъект, определяющий целевое сообщение. Предмет занимает место смысла и формирует то сообщение, которое рождается в данном образе.

Ключевые слова: философия культуры, медиакультура, история искусства.

УДК 323.2

Сморгунов Л. В. **Спорная политика и публичность избирательного процесса в России** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 40–48.

Раскрывается влияние протестной активности в ходе выборов 2011–2012 гг. на повышение публичности электорального процесса в России. Протестная активность анализируется в аспекте спорной политики, которая, по мнению автора статьи, радикально трансформирует отношение государства и общества и государственные функции. В статье утверждается, что спорная политика сопровождается такими трансформациями в системе отношений государства и общества, как «управление через сообщества», акционная легитимность государственной власти, расширение форм публичной активности. В России политический процесс последних двух лет демонстрирует некоторые тенденции, определяемые спорной политикой. В статье анализируются последние электоральные кампании и указывается на повышение роли лидерства в противовес организации, стратегическое поведение избирателя, коалиционную борьбу, повышения значимости доверия.

Ключевые слова: спорная политика, политические протесты, электоральный процесс, Россия.

УДК 32.019.52

Попова О. В. **Карьерные стратегии субфедеральных политических элит** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 49–56.

В статье приводятся некоторые результаты всероссийского исследования (январь — август 2012 г.) карьер политических элит. Проанализированы наиболее типичные карьерные стратегии депутатов местного самоуправления и региональных парламентов, представителей местной и региональной администрации.

Ключевые слова: политическая элита, карьеры политических элит, карьерные стратегии, регион, местное самоуправление, депутаты, администрация.

УДК 32.019.51

Негров Е. О. **Практика рекрутирования политических лидеров муниципального и регионального уровня в современной России: индивидуальный дискурс анализ** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 57–66.

Статья посвящена анализу практик рекрутирования политических лидеров муниципального и регионального уровня в современной России с целью оценки их эффективности, а также специфики первичной кооптации в элиту.

Все интервьюируемые акторы (респонденты) являются представителями исполнительной, законодательной или муниципальной власти, а также общественными или партийными деятелями, и представляют пять регионов: Санкт-Петербург, Ленинградскую и Омскую области, а также Республики Коми и Татарстан. В статье представлена наиболее характерная и показательная информация, полученная в ходе исследования в каждом из регионов, в конце даны общие выводы, касающиеся как индивидуального дискурса респондентов, так и основных механизмов построения политической карьеры.

Проанализирована также декларируемая личная мотивация прихода в управленческую и политическую субфедеральную элиту, раскрывающаяся в ходе группового интервью (фокус-групп).

Ключевые слова: политическая элита, картина мира, региональный и муниципальный уровни власти, политический дискурс, рекрутирование, политическое лидерство.

УДК 321

Мутагиров Д. З. **Право человека на сопротивление: его понимание в прошлом и в настоящем** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 67–78.

В статье автор размышляет о значении права человека на сопротивление противоправным действиям не только отдельных людей, но и институтов гражданского общества, включая и государство, для становления, утверждения и защиты демократии, а также о том, почему это право, достаточно убедительно обоснованное теоретиками демократии, оказалось обойденным вниманием современных исследователей политической жизни.

Ключевые слова: общество, государство, правительство, гражданин, права человека, право на самооборону, честь, достоинство, безопасность, преступность, обязанности.

УДК 323.22.28

Петров С. И. **«Социально-политические аспекты формирования патриотизма в современной России»** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 79–86.

В современных условиях развития страны, решая сложные и масштабные задачи модернизации социально-экономической и военной сферы России, как никогда необходимо обеспечить сплоченность нации. Автор считает, что для этого стране нужна национальная идея, объединяющая различные социальные и национальные группы. Такой идеей вполне может быть державный патриотизм, который при определенных условиях откроет долговременные перспективы динамичного развития нации. В статье на основе ряда научных источников и государственных документов раскрывается сущность и содержание патриотизма, а так же исторически сложившиеся особенности патриотизма в России. Автором анализируются и предлагаются пути и некоторые меры активизации и повышения эффективности деятельности государственных структур и общества по формированию патриотических качеств в молодежной среде. Таким образом, в данной статье автор доказывает, что укрепление единства страны, перспективы тесно связаны с решением проблемы формирования патриотизма у граждан России.

Ключевые слова: патриотизм, национальная безопасность, модернизация; национальная идея, социальная справедливость, молодежь.

УДК 341.1

Набока А. В. **Проблемы военной безопасности в отношениях России и государств-членов Европейского союза** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 87–93.

В статье подвергается анализу причины недостаточной вовлеченности России в принятие решений по вопросам военной безопасности в Европе. Автор исследует проблемы отношений России и государств — членов Европейского союза в различных форматах: двустороннем межгосударственном, ОБСЕ, Россия—ЕС, Россия—НАТО. Также рассматриваются различные сценарии развития европейской архитектуры безопасности.

Ключевые слова: Россия, Европейский союз, НАТО, ОБСЕ, безопасность.

УДК94(19)

Худолей К. К. **Советизация балтийских государств летом 1940 года и ее последствия** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 94–110.

Эта статья — третья и заключительная в серии статей, посвященных взаимоотношениям Советского Союза и Прибалтики в период перед и во время второй мировой войны. В данной статье вводится в научный оборот понятие советизации и раскрываются общие моменты и особенности протекания этого процесса в Прибалтийских республиках.

Ключевые слова: Советский Союз, Прибалтика, Эстония, Латвия, Литва, внешняя политика, международные отношения, новейшая история.

УДК327

Набок С. Д. **Влияние договора о Шпицбергене на российско-норвежские отношения после 1920 года** // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 111–118.

В статье рассматриваются российско-норвежские отношения после подписания договора 1920 г. Освоение архипелага Шпицберген на протяжении многих десятилетий выступает в качестве одного из системообразующих компонентов арктической политики Норвегии и России. Правовой базой двустороннего сотрудничества в данном регионе продолжает неизменно оставаться Парижский договор 1920 г. С момента его принятия между Москвой и Осло периодически возникали разногласия по поводу содержания и интерпретации тех или иных положений. В годы Холодной войны наибольший резонанс вызывали вопросы военной безопасности. Делается вывод о том, что в наши дни перечень актуальных задач развития Шпицбергена включает в себя согласование статуса шельфа вокруг

архипелага, устранение разногласий по поводу порядка рыбной ловли в 200-мильной рыбоохранной зоне, корректировка Горного устава. Без их решения российско-норвежские отношения на архипелаге будут обременены часто повторяющимися кризисами.

Ключевые слова: Шпицберген, Арктика, российско-норвежские отношения, военная безопасность, Парижский Договор 1920 г.

УДК 327.8

Цветкова Н. А., Ярыгин Г. О. **Политизация «цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях** // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 119–125.

Статья рассматривает проекты публичной дипломатии Германии, Ирана, США и России в сети Интернет. Данный вид публичной дипломатии получил обозначение «цифровая дипломатия» во внешнеполитическом дискурсе изучаемых стран. Сегодня эти государства являются лидерами в сфере распространения информации в социальных сетях. Анализ информационной деятельности Германии, Ирана, США и России в сети Интернет показывает, что содержание распространяемой информации имеет пропагандистский и политизированный характер в отличие от традиционных программ публичной дипломатии в виде культурных, образовательных или спортивных обменов.

Ключевые слова: публичная дипломатия, цифровая дипломатия, Интернет, Германия, Иран, США, Россия

ABSTRACTS

Vatolina J. V. **The hospitality within the ultimate interpretation: Jacques Derrida** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 3–7.

Vatolina Julia V. — PhD (Sociology), doctoral candidate, Saint-Petersburg State University, Faculty of Philosophy, Department of Philosophical Anthropology, e-mail: vatolina@bk.ru

The article focuses on Derrida's theory of hospitality and presents an analysis of the text "Of hospitality". The main concern of the article is to contrast the two types of hospitality: "absolute" — the owner lets a guest into the house, gives him/her a place, regards him/her as a stranger, a foreigner, without mutual commitments; and the "relative" when it is regulated by the law, involves social and family status.

These two dimensions of hospitality allows to distinguish between a «guest», an «other», and an «alien.» Guest as a stranger represents the mind (logos), which blocks common sense. Socrates of Plato's dialogues, as a main figure of the guest plot, synthesizes intellectual — mental attitude of the sophist and Oedipus.

The author's reconstruction of deconstruction script of the hospitality scenario allows to identify a way to explore the phenomenon of hospitality and its typical way of thinking.

Keywords: hospitality, ultimate concept, other, alien, host, topology.

References

1. Anne Dufourmantelle invites Jacques Derrida to respond; translated by Rachel Bowlby. Stanford, 2000. 162 p.
2. Kant I. *Sochineniia na nemetskom i russkom iazykakh* (Essays on German and Russian). Moscow: Nauka, 2006. 1081 p.
3. Platon. *Sobranie sochinenii v 4 t.* (Works in 4 t) T. 2. Moscow: Mysl', 1993. 528 p.
4. Propp V. Ia. *Fol'klor. Literatura. Istoriiia* (Folklore. Literature. story) / red. V. F. Shevchenko. Moscow: Labirint, 2002. 464 p.
5. Veisman A. D. *Grechesko-russkii slovar'* (Greek-Russian dictionary). Moscow: Greko-latinskii kabinet, 1991. 1370 p.
6. Platon. *Sobranie sochinenii v 4 t.* (Works in 4 volumes) T. 1 / obshch. red. A. F. Loseva i dr.; per. s drevnegrech. Moscow: Mysl', 1990. 860 p.
7. Klossowski P. *Roberte ce soir; and The revocation of the Edict of Nantes*. Chicago: Dalkey Archive Press, 2002. 216 p.

Krasnukhina E. K. **Erotism as a philosophical trend: freedom and sovereignty** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 8–12.

Krasnukhina Elena Konstantinovna — associate Professor of the Department of social philosophy and philosophy of history, St. Petersburg state University, the candidate of philosophical Sciences, associate Professor, e-mail: lenakras@yandex.ru

Based on the ideas of Hegel, Nietzsche, de Sade, Bataille, Baudrillard, the article analyses the problem of freedom in the context of erotic experience. The author demonstrates that the transformation of classical philosophy into the modern one can be regarded as a process of substitution of the sovereignty of reason by the sovereignty of desire. Phenomenon of sovereignty is considered within its correlation with power, labor, time, order, prohibition, subject, egoism, freedom and necessity.

Keywords: Rationalism, erotism, freedom, sovereignty, order, prohibition, limit, excess, transgression, labour, death, power, time, subject, egoism, the sacred.

References

1. Khabermas Iu. *Filosofskii diskurs o moderne* (The philosophical discourse of modernity). Moscow: Ves' mir, 2003.
2. Kamiu A. *Buntuuushchii chelovek* (Rebellious people). Moscow: Politizdat, 1990.
3. Batai Zh. *Prokliataia chast': Sakral'naia sotsiologiia* (Cursed part: Sacred Science). Moscow: Ladomir, 2006.
4. Derrida Zh. *Razboiniki* (Robbers). NLO. 2005. N 72. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/72/d3.html>.
5. Nitshe F. *Soch.: v 2 t.* (Op.: In 2 volumes) T. 2. Moscow: Mysl', 1990.

Lisanyuk E. **Cognitive characteristics of argumentation agents** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 13–21.

Lisanyuk Elena N. — Ph. D (Philosophy), associate professor (docent) at the Department of Logic, St. Petersburg State University.

In the paper, justification, conviction and persuasion are approached as argumentation from logical, pragmatic and functional perspectives. These kinds of argumentation are distinguished by using special normative and functional criteria. It is argued that these criteria correlate with cognitive representations of argumentation agents which are called cognitive presumptions and are meant to provide tools for evaluating argumentation effectiveness. The cognitive presumptions play a correlative role for it shows how argumentation agents' communicative intentions are understood by each other. The distinctions outlined and advocated suggest a conceptual framework for the systematic analysis of argumentation based on its logical, pragmatic, cognitive and communicative aspects.

Keywords: argumentation, cognitive presumptions, justification, conviction, persuasion.

References

1. Ermolaev V. K. *Modeli rassuzhdeniia–4: Argumentatsiia i ritorika* (Model reasoning-4: Argumentation and Rhetoric): sb. nauch. st. / pod obshch. red. V. N. Briushinkina. Kalinigrad: Izd-vo BFU im. I. Kanta, 2011, pp. 83–95.
2. Lisaniuk E. N. Problemi vkladannia logiki ta distsiplin logichnogo tsiklu. V Mizhn. Nauk.-prakt. konf. (2012 Kiiv) 324 travnia 2012 r. (materiali dopovidei ta vystupiv). Kiiv: Vidavnicho-poligrafichnii tsentr «Kiiv'skii universitet», 2012, pp. 105–107.
3. Lisaniuk E. N. *Logika* (Logic): uchebnik / pod red. Migunova A. I., Mikirtumova I. B., Fedorova B. I. Moscow: Prospekt, 2010, pp. 588–658.
4. Grais G. P. *Novoe v zarubezhnoi lingvistike*. Issue 16: Lingvisticheskaia pragmatika. Moscow: Progress, 1985, pp. 217–237.
5. Lisaniuk E. N. *Modeli rassuzhdenii–3: kognitivnyi podkhod*: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2010, pp. 92–109.
6. Khomenko I. V. *Modeli rassuzhdenii–3: kognitivnyi podkhod*: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2010, pp. 100–119.
7. Migunov A. I. *Logika* (Logic): uchebnik / pod red. Migunova A. I., Mikirtumova I. B., Fedorova B. I. Moscow: Prospekt, 2010, pp. 571–687.
8. Zaitsev D. V. *Modeli rassuzhdenii–3* (Reasoning model-3): kognitivnyi podkhod: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2010, pp. 193–205.
9. Briushinkin V. N. *Modeli rassuzhdenii–3* (Reasoning model-3): kognitivnyi podkhod: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2010, pp. 9–27.
10. Zaitsev D. V. *Missiia intellektuala v sovremennom obshchestve* (The mission of the intellectual in modern society): sb. St Petersburg: Izd-vo SPbGU, 2008, pp. 446–460.
11. Lisaniuk E. N. *Filosofia, matematika, lingvistika: aspekty vzaimodeistviia* (Philosophy, Mathematics, Linguistics: Aspects of Interaction) Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. S.-Peterburg, 20–22 noiabria 2009 g. St Petersburg, 2009, pp. 125–127.
12. Lisaniuk E. N. *Modeli rassuzhdenii–4* (Reasoning model-4): argumentatsiia i ritorika: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo BFU im. I. Kanta, 2011, pp. 37–52.
13. Tseptsov V. A., Kuar'e P. *Psikhologicheskii zhurnal*. 1997. T. 18, N 1, pp. 81–89.
14. Mikirtumov I. B. *Modeli rassuzhdenii–3* (Reasoning model-3): kognitivnyi podkhod: sb. nauch. st. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2010, pp. 172–192.
15. Briushinkin V. N. *Trantsendental'naia antropologiia i logika* (Transcendental anthropology and logic): trudy mezhdunarodnogo seminaru «Antropologiia s sovremennoi tochki zreniia» VII Kantovskikh chtenii. Kaliningrad, 2000, pp. 133–155.
16. Sergeev V. M. *Intellektual'nye protsessy i ikh modelirovanie* (Intellectual processes and their simulation). Ed. E. P. Velikhova, A. V. Chernavskogo. M: Nauka, 1987, pp. 179–195.
17. Baranov A. N. *Lingvisticheskaia teoriia argumentatsii* (Linguistic theory of argumentation) (kognitivnyi podkhod): avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk. Moscow: 1990. 24 p.
18. Karpov G. V. *Missiia intellektuala v sovremennom obshchestve* (The mission of the intellectual in modern society). St Petersburg: Izd-vo SPbGU, 2008, pp. 461–469.

Rybas A. E. **The main approaches towards the philosophy of empiriomonism** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 22–29.

Rybas Aleksandr Evgenievich — PhD, docent of philosophy department, St. Petersburg State University, e-mail: alexirspb@mail.ru

The article provides an analysis of the main contemporary strategies of actualizing A. A. Bogdanov's philosophical views. First and foremost, they are 1) historical and philosophical reconstruction which enables us to get a more correct understanding of the philosophical development in Russia during the first third of the 20th century; 2) interpretation of Bogdanov's ideas in the light of philosophy of science; 3) modernization of the basic notions of empiriomonism, analyzing the views of the Russian thinker in terms of the modern understanding of what philosophical knowledge is. Assuming that these strategies are well founded and of high importance, the author argues that the most effective approach to actualizing Bogdanov's philosophical views is to study his ideas in the context of Russian philosophical tradition. The main problems which underline the essential unanimity of Bogdanov and other Russian philosophers' views are the following: 1) establishing the principles of the "new realism"; 2) criticism of abstract theoretical cognition and insisting on the close connection between philosophy and life; 3) attempt to create a non-metaphysical conception of vseedinstvo (the *unity* of *all* things); 4) understanding death of a person as an element of the tragic beauty of life.

Keywords: Russian philosophy, empiriomonism, Bogdanov.

References

1. Krasnyi Gamlet. Opyt kolektivnogo analiza tvorcheskogo nasledii Aleksandra Bogdanova // Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk. T. 64. 1994. N 8, pp. 738–752.
2. Uvarov M. S. *Mysl': Ezhegodnik S.-Peterburgskoi assotsiatsii filosofov*. Issue 3. St Petersburg, 2000, pp. 226–231.
3. Bogdanov A. A. *Voprosy sotsializma: Raboty raznykh let* (Questions of socialism: Works of different years). Moscow: Politizdat, 1990, pp. 305–321.
4. Sadovskii V. N. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta Aleksandra Bogdanova*. 2003. N 3 (15). URL: <http://www.bogdinst.ru/vestnik/doc15/03.doc> (data obrashcheniia: 10.09.2012).
5. Popkov V. V. Alexander Bogdanov as Scientist and Revolutionary. *Mezhdunarodnyi institut A. Bogdanova*. URL: www.bogdinst.ru/bogdanov/popkov2.htm (data obrashcheniia: 10.09.2012).
6. Bogdanov A. A. *Voprosy sotsializma: Raboty raznykh let* (Questions of socialism: Works of different years). Moscow: Politizdat, 1990, pp. 204–283.
7. Gloveli G. D. *Voprosy filosofii*. 2003. N 3, pp. 110–127.
8. Bogdanov A. A. *Voprosy sotsializma: Raboty raznykh let* (Questions of socialism: Works of different years). Moscow: Politizdat, 1990, pp. 28–89.
9. Gertsen A. I. *Soch.: v 2 t.* (Op.: In 2 volumes) T. 1. Moscow, 1985, pp. 63–74.
10. Bogdanov A. A. *Filosofia zhivogo opyta: Materializm, empiriokrititsizm, dialekticheskii materializm, empiriomonizm, nauka budushchego* (Philosophy of Living Experience: Materialism, Empiric, dialectical materialism, empiriomonism, the science of the future). Populiarnye ocherki. Moscow: KRASAND, 2010. 272 p.
11. Alexander Bogdanov. *Theoretiker für das 20. Jahrhundert*. München: Verlag Otto Sagner, 2008. 200 S.
12. Lenin V. I. *Materializm i empiriokrititsizm. Kriticheskie zametki ob odnoi reaktsionnoi filosofii* (Materialism and Empiric. Critical Comments on a Reactionary Philosophy). Moscow: Politizdat, 1989. 512 p.
13. *Ocherki realisticheskogo mirovozzreniia* (Essays realistic outlook) Sbornik statei po filosofii, obshchestvennoi nauke i zhizni. St Petersburg: Tip. Montvida, 1905. 666 p.
14. Soboleva M. A. Bogdanov und der philosophische Diskurs in Russland zu Beginn des 20. Jahrhunderts. *Zur Geschichte des russischen Positivismus*. Hildesheim: Georg Olms Verlag, 2007. 277 S.
15. Gertsen A. I. *Soch.: v 2 t.* (Op.: In 2 volumes) T. 1. Moscow, 1985, pp. 220–398.
16. Kireevskii I. V. *Kritika i estetika* (Criticism and Aesthetics). Moscow: Iskusstvo, 1979, pp. 293–332.
17. Bogdanov A. A. *Empiriomonizm: Stat'i po filosofii* (Empiriomonism: Articles in Philosophy). Moscow: Respublika, 2003. 400 p.
18. Berdiaev N. A. *Vekhi. Intelligentsiia v Rossii*. (Intelligentsia in Russia) 1909–1910. Moscow: Molodaia gvardiia, 1991, pp. 24–42.
19. Vvedenskii A. I. *O predelakh i priznakakh odushevleniia. Novyi psikhofiziologicheskii zakon v sviazi s voprosom o*

vozmozhnosti metafiziki (On the limits and signs of animation. Psychophysiological new law on the question of the possibility of metaphysics). St Petersburg: Tipografiia V. S. Balasheva, 1892. 120 p.

20. Solov'ev V. S. *Soch.:* v 2 t. (Op.: In 2 volumes) T. 1. Moscow: Mysl', 1988, pp. 47–580.

21. Neizvestnyi Bogdanov: v 3 kn. Kn. 1: A. A. Bogdanov (Malinovskii). Stat'i, doklady, pis'ma i vospominaniia. 1901–1928 gg. Moscow: ITs «AIRO–KhKh», 1995. 252 p.

22. Bogdanov A. A. *Tektologiya* (Tectology). Vseobshchaia organizatsionnaia nauka. Moscow: Finansy, 2003. 496 p.

23. Bogdanov A. A. *Letuchie al'manakhi*. Issue XIV. Pg.: Rubikon, 1914, pp. 51–70.

Koloskov A. N. **On transformation of the European ideas in the culture of the Russian Age of Enlightenment** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 30–34.

Koloskov Aleksandr N. — Ph.D (Philology), Senior lecturer at the Department of Cultural science, St. Petersburg State University, e-mail: luck007@yandex.ru

The article is devoted to perception and interpretation of F. Bacon's ideas by Russian Enlightenment. The article examines the hand-written treatise by G. R. Derzhavin, which is regarded as an adaptation of philosophy of Bacon, in comparison to the adaptation by A. Deleyr and its Russian translation by V. K. Trediakovsky. The author argues in favour of a creative nature of these texts. Bacon influenced spiritual, moral, political views of many authors, and encouraged perception of ourselves and world from new perspectives. This approach was largely advocated by G. R. Derzhavin: a poet should discuss the problems of society in accordance with the methods of natural-science and analogies between laws of nature and society; the religion is perceived as an ethical code, the set of moral laws to follow to provide vital harmony. Achieving educational objectives of the Age of Enlightenment, the authors of these adaptations created new texts, which reveal their attitude to life and life experience.

Keywords: culture of the Age of Enlightenment; adaptations of the European ideas; creative nature of adaptations; religion; nature; government.

References

1. Rukop. *Otdel RNB. F. 247:* G. R. Derzhavin. T. 2.
2. Koloskov A. N. *Istoricheskaia dramaturgiia G. R. Derzhavina: khudozhestvennaia realizatsiia mirovozzrencheskikh printsipov* (Historical drama Derzhavin: artistic realization of philosophical principles). St Petersburg, 2000.
3. Koloskov A. N. *Problemy izucheniia russkoi literatury XVIII veka*, St Petersburg; Samara, 2001, pp. 185–194.
4. Lakshin V. Ia. *XVIII vek. (XVIII century)* Sb. 5. Moscow;L., 1962, pp. 223–248.
5. *Analyse de la philosophie du chancelier Francois Bacon*. Amsterdam; Paris, 1755, T. 1.
6. *Bekon F. Sochineniia* (Compositions): v 2 t., Moscow: Mysl', 1978. T. 2. 636 p.
7. *Sokrashchenie filosofii Frantsiska Bakona*. (Reduction philosophy of Francis Bacon) Moscow, 1760.
8. Artem'eva T. V. *Ot slavnogo proshlogo k svetlomu budushchemu: Filosofii istorii i utopiia v Rossii epokhi Prosveshcheniia* (Of a glorious past to a bright future: Philosophy of History and Utopia in Russian Enlightenment). St Petersburg: Aleteiia, 2005. 496 p.

Nogovitsyn N. O. **Sense and Meaning of Media** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 35–39.

Nogovitsyn Nikita Olegovitch — Ph.D, Saint-Petersburg State University, Faculty of Philosophy, e-mail: polkita@yandex.ru

The article analyzes the design features of the image and expression of the writer's theme in modern media. Analysis is carried out on the material of sense theory G. Frege and theory of media N. Luhmann. The problem of understanding of the phenomenon of media is quite relevant to contemporary culture. Media communications surrounds a person everywhere, philosophy clearly could fix up all technological changes. Most important technologies are ways of sense expression and persuading. Author supposes that classical definitions of sense and meaning are not functional space media. Offers an alternative solution, and says that in this case, the meaning and sense changes over. Meaning is replaced by a subject. The object takes the place of meaning and forms the message.

Keyword: Philosophy of culture, media culture, art history.

References

1. Frege G. *Izbrannye raboty* (Selected Works). Moscow, 1999, pp. 24–33.
2. Frege G. *Logicheskie issledovaniia* (logical Investigations). Tomsk: Vodolei, 1997, pp. 56–74.
3. Luman N. *Real'nost' massmedia* (The reality of mass media). Moscow: Praksis, 2005. 256 p.
4. Postolova N. A. *Metafizicheskie issledovaniia*. Issue 215. Poisk tela. St Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. gos. un-ta, 2008, pp. 10–19.

Smorgunov L. V. **The contentious politics and publicity of the electoral process in Russia** // *Vestnik St. Petersburg University*. Series 6. 2013. Issue 1. P. 40–48.

Smorgunov L. V. — Doctor of philosophy, Professor, Head of the Political Governance Department, St. Petersburg State University, e-mail: leonid@LS2502.spb.edu

The main concern of the paper is influence of protest activity during the 2011-12 elections for increasing the publicity of the electoral process in Russia. Protest activity is analyzed in terms of the contentious politics, which, according to the author, radically transforms the relationship between state and society and public functions. The article states that the contentious politics is accompanied by transformations in the system of relations between the state and society, as «governance through community», actional legitimacy of the government, the expansion of the forms of social activity. In Russia the political process of the past two years shows some trends that define the contentious politics. The article analyzes the recent electoral campaign and calls for increasing the role of leadership as opposed to the organization, the strategic behavior of voters, coalition combat, increasing the importance of trust.

Keywords: contentious politics, political protests, electoral process, Russia

References

1. *Ekstraordinarnost', sluchainost' i protest v politike: tematicheskoe i metodologicheskoe pole sravnitel'nykh issledovaniy* (Extraordinariness, randomness and protest politics: thematic and methodological field of comparative studies) Krasnodar: Izd-vo Kubanskogo gos. un-ta, 2011.
2. Kouki H., Romans E. (eds.). *Protest Beyond Borders. Contentious Politics in Europe since 1945*. N.Y.; Oxford: Berghahn, 2011.
3. Lichbach M. Contending Theories of Contentious Politics and the Structure-Action Problem of Social Order. Annual review of Political Science. 1998. N 1.
4. Pollard V. (ed.). *State Capitalism, Contentious Politics and Large-Scale Social Change*. Chicago: Haymarket Books, 2012.
5. Tarrow S. *Democracy and Disorder. Protest and Politics in Italy 1965–1975*. Oxford: Clarendon Press, 1989.
6. Tilly Ch. *Contention and Democracy in Europe, 1650–2000*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
7. McAdam D., Tarrow S., Tilly Ch. *Dynamics of Contention*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
8. Lichbach M., Zucherman A. (eds.). *Comparative Politics: Rationality, Culture, and Structure: Advancing Theory in Comparative Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
9. Smorgunov L. V. *Polis*. 2012. N 5.
10. Tilly Ch. *Demokratiia* (Democracy). Moscow [b.i.], 2007.
11. Verevkin A. I. *Vestn. S.-Peterb. un-ta*. Ser. 6: Filosofii. Kul'turologiia. Politologiia. Pravo. Mezhdunarodnye otnosheniia. 2012. Issue 3.

Popova O. V. **Career strategies of subfederal political elites** // *Vestnik St. Petersburg University*. Series 6. 2013. Issue 1. P. 49–56.

Popova Olga V. — Doctor of Political Science, Professor, Head of The Department of Political Institutions and Applied Political Studies of The Faculty of Political Science, St. Petersburg State University, e-mail: pov_64@mail.ru

This article presents the results of the All-Russia research (January — August, 2012) of political elite careers. It analyzes the most typical career strategy of members of local governments and regional parliaments, employees of local and regional administrations.

Keywords: political elite, careers of political elite, career strategy, region, local government, deputies, administration.

Negrov E. O. **Recruiting political leaders on municipal and regional level in modern Russia: individual discourse analysis** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 57–66.

Eugene O. Negrov — PhD in Political Science, assistant professor of The Department of Political Institutions and Applied Political Studies of The Faculty of Political Science of St. Petersburg State University, editor and sociologist of the Public Reception of The Baltic Media Group (Fund of Development and Support of the Media), e-mail: negrov2001@mail.ru

The paper deals with the analysis of the practices of recruitment of political leaders on the municipal and regional level in modern Russia to assess their effectiveness, as well as the specifics of their primary coopting in the elite. The research was conducted on the basis of the 149/K Grant of The Institute for Public Projects “Recruitment of Political Leaders of Municipal and Regional Level in Modern Russia: Problems of Optimization and Improvement of Social and Political Effectiveness”

All interviewed actors (respondents) are representatives of executive, legislative or municipal authorities along with public or party figures, and represent five regions — St. Petersburg, the Leningrad and Omsk regions, The Komi Republic and Tatarstan. The most characteristic and indicative information received during the research in each of regions is presented in the article, the general conclusions concerning both individual discourse of respondents, and main mechanisms of creation of political career are given at the end. So, on the one hand, the majority of the investigated respondents declares action of meritocracy principles, necessity in continuous professional growth and increase of competences, on the other hand — the great value of a personal contacts isn't denied — both at the stage of entering the elite, and after.

Declared personal motivation of getting into the administrative and political sub-federal elite, which can be revealed during group interview (focus groups), is also analyzed. Besides the “platitudes”, connected with «service to the people», the individual psychological traits, promoting fast cooptation in the elite, such as cynicism, high efficiency, loyalty etc. are revealed.

Keywords: political elite, picture of the world, regional and municipal levels of authorities, political discourse, recruitment, political leadership.

References

1. Samorukova I. V. *Nauchnye doklady i lektzii Samarskogo gosudarstvennogo universiteta*. (Scientific presentations and lectures at Samara State University) Samara: Izd-vo SamGU, 2000.
2. Popova O. V. *Politicheskii analiz i prognozirovanie* (Policy analysis and forecasting). Moscow: Ast, 2011.

Mutagirov D. Z. **Human Rights to resistance: Its understanding in Past and present** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 67–78

Mutagirov D. Z. — Doctor of philosophy, Professor of the Chair of international political processes of the St. Petersburg State University, e-mail: dezamy@mail.ru

The article focuses on the significance of the human right to resist unlawful actions performed not only by individuals but also institutions of the civil society, including the State, to develop, maintain and protect democracy, and discusses the reasons why this right, sufficiently grounded by the theorists of democracy, turned out to be ignored by modern researchers of the political life.

Keywords: Society, the State, Government, citizen, human rights, the right to self-defense, honor, dignity, security, criminality, duties.

References

1. Aristotel'. *Sochineniia* (Compositions): v 4 t. M., 1983. T. 4.
2. Barbeyrac J. Pufendorf S. *The Whole Duty of Man According to the Law of Nature*. Indianapolis, 2002.
3. Grotius H. *The Rights of War and Peace*: in 2 vols. Indianapolis: Liberty fund, 2005.
4. Pufendorf S. *Of the Nature and Qualification of Religion in Reference to Civil Society*. Translated by Jodocus Crull. Indianapolis, 2002.
5. Kant I. *The Philosophy of Law: An Exposition of the Fundamental Principles of Jurisprudence as the Science of Right* (1796-7). Indianapolis, 2004.
6. Sidney A. *Discourses Concerning Government* (1698). Indianapolis, 1996.
7. Harrington James. *The Oceana and Other Works* (1656). Indianapolis, 2010.

8. Lokk D. Sochineniia (Compositions): v 3 t. M., 1988. T. 3.
9. Burlamaqui J. -J. The Principles of Natural and Politic Law [1747]. Indianapolis, 2010.
10. Rousseau J. -J. The Social Contract and Discourses [1761]. Vol. 4. Indianapolis, 2009.
11. Dzhefferson T. *Avtobiografiia. Zametki o shtate Virginiia* (Autobiography. Notes on the State of Virginia). M., 1990.
12. Dzhefferson T. *O Demokratii* (About Democracy). Leningrad, 1992.
13. The Writings of Thomas Jefferson (Memorial Edition). 20 volumes in 10 / Lipscomb and Bergh, editors. 1905.
14. Fordyce D. The elements of moral philosophy. Indianapolis, 2003.
15. *Konventsiia o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod. Rim* (Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Rome). 4.KhI.1950.
16. Pufendorf S. Of the Law of Nature and Nations. In VIII books. Indianapolis, 2004.
17. Sir William Blackstone, Commentaries on the Laws of England in Four Books, vol. 2 [1753]. Indianapolis, 2010.
18. *Vseobshchaia deklaratsiia prav cheloveka. 10 dekabria 1948 goda.* (The Universal Declaration of Human Rights. December 10, 1948)
19. *Pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh. 23 marta 1976 g.* (Covenant on Civil and Political Rights. March 23, 1976)
20. *Deklaratsiia osnovnykh printsipov pravosudiia dlia zhertv prestuplenii i zloupotreblenii vlast'iu. Rezoliutsiia GA OON A/RES/40/34.* (Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power. UNGA Resolution A/RES/40/34)
21. *Deklaratsiia General'noi Assamblei OON «O zashchite vsekh lits ot nasil'stvennogo ischeznoveniia». 18 dekabria 1992 (A/RES/47/133).* (Declaration of the UN General Assembly "On the protection of all persons from enforced disappearance." 18 December 1992 (A/RES/47/133))

Petrov S. I. **The social and political aspects of formation of patriotism in the modern Russia** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 79–86.

Petrov S. I. — Doctor of history, Dozent, Professor of the Political Governance Department, St. Petersburg State University, e-mail: Petrov.sergeiivanovich@yandex.ru

In modern conditions of development of the country, solving complex and major problems of modernization of the social, economic and military spheres in Russia, it is very necessary to provide unity of the nation. The paper considers that for this purpose the country needs a national idea uniting various social and national groups. It argues that the state patriotism will open long-term prospects for dynamic development of the nation. Based on scientific sources and the government documents, the paper reveals the essence and content of patriotism, as well as historical features of patriotism in Russia. It examines and proposes ways and some steps to intensify and increase the efficiency of activities of government structures and society in formation of the Patriotic qualities among young people. Thus, this paper proves that strengthening of unity of the country, its prospects are closely connected with solution of the problem of formation of patriotism among citizens of Russia.

Keywords: patriotism; national security; modernization; the national idea; social justice; youth.

References

1. *Strategiia natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 g.* (The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020) M., 2009.
2. Putin V. *Rossiia sosredotachaetsia. Orientiry* (Russia focuses. Landmarks). M.: Olma Media Grupp, 2012. 127 p.
3. *Nedetskie problemy* //Komsomol'skaia pravda. 2012. 23 fevralia.
4. Tsimlov V. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*. 2009. 6 fevralia.
5. Granin D. *Argumenty i fakty*. 2011. N 42.
6. Rosenko M. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*. 2012. 28 sentiabria.
7. Kalashnikov V. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*. 2012. 27 ianvaria.
8. Petrov V. *Rossiiskaia gazeta*. 2012. 26 sentiabria.
9. *Rossiiskaia gazeta*. 2008. 6 noiabria.
10. *Rossiiskaia gazeta*. 2011. 23 dekabria.
11. *Konstitutsionnyi vestnik*. M.: 1992. N 1.
12. Karamzin N. M. *Vestnik Evropy*. 1802. N 4.
13. Kazula F. Ch. *Tretii podkhod k istorii* (A third approach to history). Piza.: ETS, 1997.
14. *Narochnitskaia N. A. Za chto i s kem my voevali* (For what and whom we fought). M.: Minuvshee, 2005.

15. Reshetnikov N. M. *Argumenty i fakty*. 2006. N 51.
16. Kuraev A. *Tserkov' v mire liudei* (Church people in the world). M.: Izd-vo Sretenskogo monastyrja, 2009.
17. Sorokin P. A. *Sotsial'naiia mobil'nost'* (Social mobility). M.: Akademiia, 2005.
18. Baranov N. *Sovremennaia rossiiskaia politika* (Contemporary Russian Politics). St Petersburg: Balt. gos. tekhn. un-t, 2011. 297s.
19. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii*. (The Constitution of the Russian Federation) M., 2003. 32s.

Naboka A. V. **Military security in the relations between Russia and the European Union member states** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 87–93.

Naboka Arkadiy Vladimirovich — Faculty of Political Science, The department of international political processes, Postgraduate student, Saint-Petersburg State University, e-mail: naboka88@inbox.ru

The article analyzes the fact why Russia does not take part in European security decision making. The author examines the problems and prospects of relations between Russia and EU member states in different formats: bilateral, OSCE, Russia-EU, Russia-NATO.

Keywords: Russia, European Union, NATO, OSCE, security.

References

1. *Indeks bezopasnosti*. M., 2010. N 1 (82). T. 16.
2. Ghebali V.-Y. Growing Pains at the OSCE: The Rise and Fall of Russia's Pan-European Expectations. Cambridge Review of International Affairs. 2005. Vol. 18, N 3. P. 375–388.
3. *RIA Novosti*. 1996. URL: <http://ria.ru/interview/20111209/511555805.html> (accessed: 13.05.2012).
4. Kosov Iu. V. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2008. N 3, pp. 46–50.
5. Arbatova N. K. *Indeks bezopasnosti*. 2008. T. 14. N 3, pp. 63–76.
6. Lebedeva M. M., *Iur'eva T. V. Vestnik MGIMO*. 2011. T. 5. N 5, pp. 122–131.
7. Pabst A. Euro-Atlantic and Eurasian security in a multipolar world. American Foreign Policy Interests. 2011. Vol. 33, N 1. P. 26–40.
8. MccGwire M. NATO expansion: “a policy error of historic importance”. Review of International Studies. 2008. Vol. 24. P. 23–42.
9. *Internet-gazeta «Russkie novosti»*. 2004. URL: <http://russianews.ru/analyst/26514/> (accessed: 14.05.2012).
10. *Biblioteka Instituta sovremennogo razvitiia. Arkhitektura Evroatlanticheskoi bezopasnosti*. (Euro-Atlantic security architecture) M.: Ekon-Inform, 2009.
11. Kosov Iu. V., Toropygin A. V. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2005. N 2, pp. 100–107.

Khudoley K. K. **Sovietization of the Baltic States in summer 1940 and its consequences** // Vestnik St. Petersburg University. Series 6. 2013. Issue 1. P. 94–110.

Konstantin K. Khudoley — Ph.D. (history), Professor, Dean of the School of International Relations of the St. Petersburg State University (1994–2010), Vice Rector of the St. Petersburg State University (2008–2012), Chair of European Studies, St. Petersburg State University, e-mail: sir@sir.edu

This article is the third and the last in the series of articles devoted to relationship between the Soviet Union and the Baltic countries prior to and during World War II. It introduces the concept of Sovietization to the academic debate and evaluates similarities and differences of Sovietization of the Baltic states.

Keywords: Soviet Union, Baltic States, Estonia, Latvia, Lithuania, foreign policy, international relations, history of the 20th century

References

1. *Istoriia Velikoi Otechestvennoi voiny Sovetskogo Soiuz*a (History of the Great Patriotic War of the Soviet Union). 1941–1945. Kratkaia istoriia. 2-e izd., M., 1970.
2. *Sotsialisticheskie revoliutsii 1940 g. v Litve, Latvii i Estonii. Vosstanovlenie sovetskoi vlasti* (The socialist revolution in 1940 in Lithuania, Latvia and Estonia. Restoration of Soviet power). M., 1978.

3. *Vtoroi s'ezd narodnykh deputatov SSSR*. (The Second Congress of People's Deputies of the USSR) 12–24 dekabria 1989 g. T. IV. M., 1990.
4. *Vosstanovlenie nezavisimosti Estonskoi respubliki*. (Restoration of Estonian independence) 1988–1991. Tallinn, 1991.
5. *Diplomatičeskii vestnik*. 1992. N 3, pp. 17–21.
6. Vares P. *Na chashe vesov: Estoniia i Sovetskii Soiuz. 1940 god i ego posledstviia* (In the Balance: Estonia and the Soviet Union. 1940 and its aftermath). Tallinn, 1999.
7. Zubkova E.Iu. *Pribaltika i Kremľ'. 1940–1953* (Baltics and the Kremlin. 1940–1953). M., 2008.
8. Semiriaga M. I. *Tainy stalinskoj diplomatii* (Secrets of the Stalinist diplomacy). 1939–1941. M., 1992.
9. Lebedeva N. *SSSR i Litva v gody vtoroi mirovoi voiny*. (USSR and Lithuania during the Second World War) T. 1: SSSR i Litovskaia respublika (mart 1939 — avgust 1940 gg.). Vil'nius, 2006, pp. 23–64.
10. Polpredy soobshchaliut... *Sbornik dokumentov ob otnosheniakh SSSR s Latviei, Litvoi i Estoniei*. (Collection of documents on the relations with the USSR, Latvia, Lithuania and Estonia) Avgust 1939 — avgust 1940. M., 1990.
11. *SSSR i Litva v gody Vtoroi mirovoi voiny*. (USSR and Lithuania during the Second World War) T. 1: SSSR i Litovskaia respublika (mart 1939 — avgust 1940 gg.). Vil'nius, 2006.
12. Laar M., Valk Kh., Vakhtrė L. *Očerki istorii estonskogo naroda* (Essays on the history of the Estonian people). Tallinn, 1992.
13. Iokubauskas V. *Baltiiskii region*. 2012. N 2, pp. 43–57.
14. Zhalis V. A. *Litva v sisteme baltiiskoi Antanty v 1934–1940 gg.* (Lithuania already Baltic Entente in 1934–1940 gg.): avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. Vil'nius, 1989, pp. 24.
15. Bleiere D., Butulis I., Zunda A., Stranga A., Feldmans I. *Istoriia Latvii. XX vek* (History of Latvia. XX century). Riga, 2005.
16. Sudoplatov P. *Raznye dni tainoi voiny i diplomatii. 1941 god* (Different days of the secret war and diplomacy. 1941). M., 2001.
17. *Sotsialističeskaia revoliutsiia v Estonii i ee vkhozhdenie v sostav SSSR* (Socialist Revolution in Estonia and its incorporation into the Soviet Union). 1917–1940. Tallin, 1987.
18. *Bol'shaia Sovetskaia Entsiklopediia*. T. 36. M., 1938.
19. *Bol'shaia Sovetskaia Entsiklopediia*. T. 37. M., 1938.
20. *Bol'shaia Sovetskaia Entsiklopediia*. T. 64. M., 1934.
21. *Pogranichnye voiska SSSR*. (Border troops of the USSR) 1939 — iun' 1941. M., 1970.
22. Volkov S. V., Emel'ianov Iu. V. *Do i posle sekretnykh protokolov* (Before and after the secret protocols). M., 1990.
23. *Pravda*. 1940. 22 iunija.
24. Mel'tiukhov M. I. *Upushchennyi shans Stalina. Sovetskii Soiuz i bor'ba za Evropu 1939–1941 gg.* (*Dokumenty, fakty, suzhdeniia*) (Lost Chance of Stalin. The Soviet Union and the struggle for Europe 1939–1941. (Documents, facts, judgments)). M., 2002.
25. Dimitrov G. *V bor'be za edinyi front protiv fashizma i voiny. Stat'i i rechi* (In the struggle for a united front against fascism and war. Articles and Speeches). M., 1937.
26. Torez M. *Sovremennaia Frantsiia i Narodnyi front* (Modern France and the Popular Front). M., 1937.
27. Torez M. *Izbrannye stat'i i rechi* (Selected Articles and Speeches). M., 1966.
28. Triandafilov V. K. *Kharakter operatsii sovremennykh armii* (Nature of the operations of modern armies). 3-e izd. M., 1936.
29. Rogov V. *1937.(1937)* M., 1996.
30. Dimitrov G. *Izbrannye proizvedeniia*. (Selected Works) T. II. M., 1983.
31. *Kommunističeskaia partiia Estonii v tsifrakh*. (The Communist Party of Estonia in figures) 1920–1980. Tallin, 1983.
32. *1940 god v Estonii*. (1940 in Estonia) Tallinn, 1989.
33. *Vospominaniia uchastnikov revoliutsionnykh sobytii 1940 goda v Estonii*. (Memories of the participants of the revolutionary events of 1940 in Estonia) Tallin, 1969.
34. Dongarov A. G., Peskov G. N. *Voprosy istorii*. 1991. N 1, pp. 33–49.
35. Khronos: *Vsemirnaia istoriia v internete*. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/19400621tim.html accessed: 27.08.2012).
36. *Voенно-istoričeskii zhurnal*. 1989. N 11, pp. 18
37. *Ot Khrushcheva do Gorbacheva*. (From Khrushchev to Gorbachev) Iz dnevnika chrezvychainogo i polnomoch-nogo posla, zamestitelia ministra inostrannykh del V. S. Semenova // Novaia i noveishaia istoriia. 2004. N 3.
38. *Voprosy istorii*. 1991. N 1.

39. *Vosstanovlenie sovetsoi vlasti v Latvii i vkhozhenie Latviiskoi SSR v sostav SSSR*. (Restoration of Soviet power in Latvia, and the occurrence of the Latvian SSR in the USSR) Riga, 1987.

40. Eesti Vabariigi Põhiseadus. Vastu võetud Eesti rahva otsuse Rahvuskogu kokkukutsumiseks 23., 24. ja 25. veebruarist 1936 p. 1 alusel Rahvuskogu Esimese Koja poolt 19. juunil 1937, 15. juulil 1937 ja 22. juulil 1937, Teise Koja poolt 8. juulil 1937 ja 22. juulil 1937 ning Rahvuskogu üldkoosoleku poolt 28. juulil 1937. Välja kuulutatud Riigivanema poolt 17. augustil 1937 ja avaldatud Riigi Teatajas 3. septembril 1937. Jõustunud 1. jaanuaril 1938. Kehtivuse kaotanud 29. juulil 1992 1992. aasta põhiseaduse jõustumisega.

41. Kantor Iu. *Zvezda*. 2011. N 5.

42. *Izvestiia TsK KPSS*. 1990. N 6.

43. *Sed'maia sessiia Verkhovnogo Soveta SSSR. 1 avgusta — 7 avgusta 1940 g. Stenograficheski otchet. M., 1940.*

44. Medvedev R. A. *Novaia i noveishaia istoriia*. 1989. N 4, pp. 140–164.

45. Solonin M. S. *22 iunია, ili Kogda nachalas' Velikaia Otechestvennaia voina* (June 22, or the outbreak of World War II). Moscow, 2005.

46. Mal'kov V. L. *Novaia i noveishaia istoriia*. 1990. N 5, pp. 41–52.

47. Rianzhin V. A. *Pravovedenie*. 1960. N 4.

48. *Tegeranskaia konferentsiia rukovoditelei trekh soiuznykh derzhav — SSSR, SShA i Velikobritanii* (Tehran conference of leaders of the three Allied powers - the USSR, the USA and the UK) (28 noiabria — 1 dekabria 1943 g.). Moscow, 1984.

49. Ford, Gerald R. *Public Papers of the Presidents of the United States. Containing Public Messages, Speeches, Statements of the President*. 1975. Book II — July 21 to December 31, 1975. Washington, 1975.

50. *Russian Soft Power in the 21st Century. An Examination of Russian Compatriot Policy in Estonia*. Center for Strategic and International Studies. August, 2011.

51. Lanko D. A. *Baltiiskii region*. 2011. N 4, pp. 6–17.

Nabok S. D. **The Paris Treaty on Svalbard in Russian: Norwegian Relations since 1920** // *Vestnik St. Petersburg University*. Series 6. 2013. Issue 1. P. 111–118.

Nabok Sergey D. — Ph.D. student, Department of World Politics, School of International Relations, St. Petersburg State University, e-mail: mukis@mail.ru

The article considers the Russian-Norwegian relations after signing the treaty in 1920. Development of the Svalbard archipelago during several decades forms one of the backbone components of Norse and Russian Arctic policies. The Paris Treaty of 1920 still remains the legal framework of bilateral cooperation in the region. Since its adoption, Moscow and Oslo have met with regularly disagreements concerning the content and interpretations of certain provisions of the treaty. During the Cold War issues of military security evoked the greatest response. The conclusion is that in our days the list of urgent vital problems of the Svalbard archipelago development includes mutual approval of the archipelago shelf status, settlement of disagreements on fishing conditions in 200-mile fishery zone, adjustment of the Mining Charter. Without achieving solutions the Russian-Norwegian relations in the archipelago will be burdened with frequent crises.

Keywords: Svalbard, Arctic, Russian-Norwegian relations, military security, The Paris Treaty of 1920.

References

1. Tamnes R. Svalbard og stormaktene. Fra ingenmannsland til kald krig, 1870–1953. Fridtjof Nansen Institut. Forsvarsstudier. Issue 7. 1991.

2. *Dokumenty vneshnei politiki SSSR*. Moscow, 1962. T. 6.

3. Lov N 11 «Om Svalbard», 17 Juli 1925. Lovdata. no. URL: <http://www.lovdata.no/all/hl-19250717-011.html>

4. Bergverksordning for Svalbard, 7 August 1925. Lovdata. No. URL: <http://www.lovdata.no/all/hl-19250807-000.html>

5. *Biblioteka normativno-pravovykh aktov SSSR*. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2885.htm

6. Fife R. E. Folkerettslige spørsmål i tilknytning til Svalbard. Utenriksdepartementet. URL: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/ud/tema/folkerett/spesiell-folkerett/olkerettslige-sporsmal-i-tilknytning-til.html?id=537481>

7. Jørgensen J. H. *Russisk Svalbardpolitikk: Svalbard Sett Fra Den Andre Siden*. Trondheim: Tapir Academic Press, 2010.

8. Lebedev M. A. *Sovetskii ezhegodnik mezhdunarodnogo prava*. 1981.
9. Stavnitser M. *Russkie na Shpitsbergene* (Russian Svalbard). Moscow; Leningrad: Glavsevmor-puti, 1948.
10. Sait BestPravo.ru. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed1991/data05/tex18072.htm>
11. Barros J. Trygve Lie: De mortuis nil nisi bonum. *International Journal*. Vol. 25, N 2. 1970.
12. Maiskii I. M. *Vospominaniia Sovetskogo Diplomata 1925–1945* (Memories of Soviet diplomacy 1925–1945). Uzbekistan, 1980.
13. Danilov N. A., Kozlov D. S. *Rossiiskaia Istoriiia*. 2009. N 3.
14. Pravda. 1947. 15 ianvaria.
15. Storting Declaration on Svalbard, 15 January 1947. *Chronology of International Events and Documents*. Vol. 3, N 2. 13–26 January 1947.
16. Utenriksminister H. M. Langes brev til utenriksminister V. M. Molotov om Stortingets beslutning i Svalbard-saken 15. februar 1947. Universitet i Oslo. URL: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/iakh/HIS2373/h04/pensumliste.xml>
17. Fra verdenskrig til kald krig — Svalbard, Sovjetunionen og Norge 1939–1953. *Norsk Polarhistorie*. URL: <http://www.polarhistorie.no/artikler/2008/Sovjetunionen%20og%20Svalbard>
18. Pil'ko A. V. *Vestnik Moskovskogo Universiteta*. Ser. 8. 2008. N 2.
19. Hjalp Norge med offensive planer mot Sovje. *Aftenbladet*. URL: <http://www.aftenbladet.no/innenriks/Hjalp-Norge-med-offensive-planer-mot-Sovjet-2074462.html>
20. Hegtun H. Sendte våpen til Svalbard . *Aftenposten*. URL: <http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/article2715669.ece>
21. Østreng W. Soviet-Norwegian Relations in the Arctic . *International Journal*. Vol. 39, N 4. Autumn 1984.
22. Timchenko L. D. Shpitsbegen: istoriia i sovremennost' (Shpitsbegen: Past and Present). Khar'kov: Feniks, 1992.
23. Børresen J. Cold War Relations In the Barents Region. Bodø University. URL: <http://asdfg.no/joomla/images/jubileum/ColdWarforedrag.pdf>
24. Fjeld P. Det året det var så kaldt. *Aftenbladet.no*. URL: <http://www.aftenbladet.no/lokalt/Det-aret-det-var-sa-kaldt-2642651.html>
25. Kan A. Naboskap under kald krig og perestrojka forholdet Norge-Sovjet sett fra Moskva. Oslo.: Institutt for Forsvarsstudier, 1988.
26. Sollie F. Polar Politics: Old Games in New Territories, or New Patterns in Political Development? *International Journal*. Vol. 39, Issue 4. Autumn 1984.
27. Jørgensen J. H. Svalbard og Fiskevernsonen: Russiske persepsjoner etter den kalde krigen . Fridtjof Nansen Institute Report N 13. 2003.

Tsvetkova N. A., Yarygin G. O. **Politicization of Digital Diplomacy: German, Iranian, American, and Russian Public Diplomacy in Social Networks** // *Vestnik St. Petersburg University*. Series 6. 2013. Issue 1. P. 119–124.

Tsvetkova Natalia A. — Ph.D. (history), Associate Professor, Department of American Studies, School of International Relations, St. Petersburg State University, e-mail: tsvetkoffa@mail.ru

Grigory O. Yarygin — Ph.D. (international politics), Associate Professor, Department of American Studies, School of International Relations, St. Petersburg State University, e-mail: grigory.yarygin@gmail.com

The article reviews digital diplomacy of the United States, Russia, Germany, and Iran in social networks. These countries turned out to be the leaders in the field of digital diplomacy. The study concludes that all these countries exploit the Internet to pursue their national interests and political goals. Moreover, digital diplomacy is more politically motivated than traditional public diplomacy in terms of cultural, educational, and sport exchanges.

Keywords: public diplomacy, digital diplomacy, Internet, Germany, Iran, the United States, Russia.

References

1. Yarygin G. O. *Vestn. S.-Peterb. un-ta*. Ser. 6: Filosofiiia. Kul'turologiia. Politologiia. Mezhdunarodnye otnosheniia. 2007. N 3.
2. Fokin V. I. *Vestn. S.-Peterb. un-ta*. Ser. 6: Filosofiiia, politologiia, sotsiologiia, psikhologiia, pravo, mezhdunarodnye otnosheniia. 2003. N 2.
3. Bogoliubova N. M., Nikolaeva Iu. V. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kul'turologiia i iskusstvovedenie*. Voprosy teorii i praktiki, 2012. N 6–2.

4. Tsvetkova N. A. *SShA i Kanada: Ekonomika, Politika, Kul'tura*. 2011. N 3.
5. Tsvetkova N. A. *Vestn. S.-Peterb. un-ta*. Ser. 6: Filozofia. Kul'turologiia. Politologiiia. Mezhdunarodnye otnosheniia. 2011. N 2.
6. Zöllner O. German Public Diplomacy. The Dialogue of Cultures. Routledge Handbook of Public Diplomacy / ed. Nancy Snow, Philip M. Taylor. NY.; L.: Routledge, 2009.
7. Sait nemetskogo tsentra. URL: www.almania.diplo.de (accessed: 02.09.2012).
8. Sait nemetskogo proekta. URL: <http://www.facebook.com/en.qantara.de> (accessed: 02.09.2012).
9. Akkaunt nemetskogo proekta. URL: <http://twitter.com/#!/Qantara> (data obrashcheniia: 02.09.2012).
10. Ofitsial'nyi sait Verkhovnogo Lidera Irana A. Khamenei. URL: <http://www.leader.ir/> (accessed: 02.09.2012).
11. Sait Mezhdunarodnogo veshchaniia Irana. URL: <http://www.irib.ir/English/> (accessed: 02.09.2012).
12. Cait telekanala PressTV. URL: [http://www.presstv.ir/ Razdel «US Desk»](http://www.presstv.ir/Razdel%20US%20Desk) (accessed: 02.09.2012).
13. Cait telekanala PressTV na platforme Twitter: URL :@PressTVchannel (accessed: 02.09.2012).
14. Akkaunt pravitel'stva SShA na iazyke farsi na portale Twitter. URL: @USAdarFarsi (accessed: 02.09.2012).
15. Tsvetkova N. A. Mir i politika. 2011. N 4.
16. Sait proekta Gosdepartamenta SShA: URL: <http://techcampglobal.org/> (accessed: 02.09.2012).
17. Akkaunt pravitel'stva SShA na arabskom iazyke na portale Twitter. URL: <https://twitter.com/#!/USAbilAraby> (accessed: 02.09.2012).
18. Akkaunt pravitel'stva SShA na ispanskom iazyke na portale Twitter. URL: <https://twitter.com/#!/USAenEspanol> (accessed: 02.09.2012).
19. Akkaunt pravitel'stva SShA na ruskom iazyke na portale Twitter. URL: <https://twitter.com/#!/USApoRusski> (accessed: 02.09.2012).
20. Akkaunt rossiiskogo telekanala Russia Today na portale Twitter. URL: https://twitter.com/RT_com (accessed: 02.09.2012).

CONTENTS

Philosophy

<i>Vatolina J. V.</i> The hospitality within the ultimate interpretation: Jacques Derrida	3
<i>Krasnukhina E. K.</i> Erotism as a philosophical trend: freedom and sovereignty	8
<i>Lisanyuk E.</i> Cognitive characteristics of argumentation agents	13
<i>Rybas A. E.</i> The main approaches towards the philosophy of empiriomonism	22

Culturology

<i>Koloskov A. N.</i> On transformation of the European ideas in the culture of the Russian Age of Enlightenment	30
<i>Nogovitsyn N. O.</i> Sense and Meaning of Media	35

Actual problems of political science

<i>Smorgunov L. V.</i> The contentious politics and publicity of the electoral process in Russia.....	40
<i>Popova O. V.</i> Career strategies of subfederal political elites	49
<i>Negrov E. O.</i> Recruiting political leaders on municipal and regional level in modern russia: individual discourse analysis.....	57
<i>Mutagirov D. Z.</i> Human Rights to resistance: Its understanding in Past and present.....	67
<i>Petrov S. I.</i> The social and political aspects of formation of patriotism in the modern Russia	79
<i>Naboka A. V.</i> Military security in the relations between Russia and the European Union member states	87

Hard and Soft Conflicts in International Relations

<i>Khudoley K. K.</i> Sovieticization of the Baltic States in summer 1940 and its consequences	94
<i>Nabok S. D.</i> The Paris Treaty on Svalbard in Russian: Norwegian Relations since 1920	111
<i>Tsvetkova N.A., Yarygin G.O.</i> Politicization of Digital Diplomacy: German, Iranian, American, and Russian Public Diplomacy in Social Networks	119
Abstracts	125
Contents	142