ПОЛОЖЕНИЕ
«О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ, ПОСТУПАЮЩИХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК СПбГУ. МАТЕМАТИКА. МЕХАНИКА. АСТРОНОМИЯ»

1. Все материалы, поступившие для публикации в журнале, подлежат регистрации ответственным секретарем с указанием даты поступления рукописи в редакционную коллегию журнала.

   Решение о публикации / отказе в публикации / направлении рукописи автору для доработки должно быть принято главным редактором и сообщено автору не позднее 60 дней со дня поступления рукописи в редакционную коллегию журнала.

2. Все материалы (научные статьи, библиографические и диссертационные обзоры, etc), поступившие для публикации в журнале, подлежат предварительной оценке главным редактором на предмет соответствия установленным формальным требованиям к публикуемым материалам (соответствие содержания статьи заявленной в названии теме, допустимый объем, структура, оформление, наличие ключевых слов и реферативных материалов на русском и английском языках, библиография, корректность использования цифровых данных, формул, расчетов и пр., наличие необходимой контактной информации, доказательства волеизъявления всех соавторов на публикацию материала в журнале), а также на предмет наличия в рукописи признаков неправомерного заимствования текста, иллюстраций, таблиц и пр.

   Предварительная проверка главным редактором поступившей рукописи проводится в срок не более 30 дней со дня поступления рукописи в редакционную коллегию.

   В случае отклонения представленного материала по результатам предварительной проверки автору направляется письменное уведомление.

3. Все материалы, не отклоненные в результате предварительной проверки, подлежат обязательному независимому научному рецензированию не менее чем двумя специалистами в области, максимально близкой к теме материала, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук, либо приравненные к ним ученые степени, присвоенные ведущими российскими и зарубежными университетами, и имеющими в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

   По решению главного редактора может осуществляться повторное и дополнительное рецензирование (прежними или новыми рецензентами), в т.ч. в случае повторного представления автором материала после его доработки.

4. Научное рецензирование может осуществляться любыми квалифицированными специалистами, в т.ч. и членами редакционной коллегии журнала, при условии отсутствия конфликта интересов (служебная подчиненность автора и рецензента, научное руководство или соавторство, и пр.).

   Рецензент обязан уведомить редакционную коллегию о наличии конфликта интересов, отказавшись от рецензирования, а автор представляемого материала может указать на нежелательных рецензентов.

5. Если иное не согласовано в письменной форме с рецензентом, автору не сообщаются сведения о рецензенте.

6. По результатам рецензирования автору направляются предназначенная автору часть рецензии с перечнем замечаний и предложений научных рецензентов и рекомендацией их учесть при доработке материала и определением условий публикации материала.

7. Научное рецензирование служит основанием для принятия главным редактором журнала решения о публикации представленного материала, о его отклонении или направлении на доработку.

8. Научное рецензирование рукописей осуществляется для повышения качества статей и журнала в целом.

9. По результатам научного рецензирования рецензентом должна быть дана одна из нижеследующих рекомендаций:
   1) Рекомендация о публикации материала в представленном виде (без замечаний);
   2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора);
   3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов;
   4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления;
   5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления.

10. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редколлегией серии и фиксируется в протоколе заседания редколлегии.

11. Проводимое научное рецензирование рукописей должно приводить к аргументированным ответам рецензентов на следующие вопросы:
   1) соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме;
   2) имеется и, если да, то в чем заключается научная новизна (оригинальность) материала;
   3) имеется и, если да, то в чем заключается информационная новизна (оригинальность) материала;
   4) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой и современными исследованиями по соответствующей проблематике.
   5) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала;
   6) имеется и, если да, то в чем заключается практическая значимость материала;
   7) ясно ли излагается материал – соответствует ли материал общим и специальным требованиям к структуре публикации, языку и стилю изложения, используемой терминологии, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильности оформления сносок, корректности библиографии и пр.

   Редакционная коллегия журнала составляет типовую анкету рецензентам с включением в нее помимо экспресс-опросника и вопросов, требующих разверну-

того аргументированного изложения, необходимой информации о сроках и условиях научного рецензирования, режиме конфиденциальности и пр.

12. Редакционная коллегия журнала обязана обеспечить сохранение рецензентами в конфиденциальности любых сведений о рукописи, переданной на научное рецензирование. Рецензирование проводится в условиях конфиденциальности. До публикации материалов рецензенты не вправе использовать или ссылаться на рецензируемые материалы.

13. Рецензии хранятся в редакции журнала (оригинал) в течение 5 лет со дня публикации материала или даты принятия решения об отклонении рукописи.

14. Редакция издания обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.