

**Положение о рецензировании материалов, поступающих в журнал «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика»**

Все материалы, поступившие в редакцию журнала «Вестник СПбГУ. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика» (далее — «Вестник СПбГУ»), подлежат регистрации ответственным секретарем журнала с указанием даты поступления рукописи. Решение о публикации (с указанием даты выхода в свет) / отказе в публикации / направлении рукописи автору для доработки должно быть сообщено автору не позднее 90 дней с момента поступления рукописи в редакцию «Вестника СПбГУ». Если по истечении установленного срока результаты рецензирования неизвестны и решение о публикации / отказе в публикации / доработке рукописи не может быть принято, автору направляется соответствующее уведомление с указанием причин задержки.

Все материалы (научные статьи, обзоры, рецензии, хроники и т. д.), поступившие для публикации в «Вестнике СПбГУ», подлежат предварительной проверке ответственным (главным) редактором журнала на предмет:

- 1) соответствия текста общим требованиям к научным публикациям данного жанра и заявленной в названии теме;
- 2) выполнения автором установленных требований к допустимому объему, структуре, оформлению текста и библиографии;
- 3) наличия ключевых слов и реферативных материалов на русском и английском языках,
- 4) наличия необходимой контактной информации и доказательств волеизъявления всех соавторов на публикацию материала в журнале и пр.;
- 5) отсутствия признаков неправомерного заимствования текста, иллюстраций, таблиц и пр.

Предварительная проверка ответственным (главным) редактором «Вестника СПбГУ» поступившей рукописи проводится в срок не более 15 дней с момента поступления рукописи произведения в редакцию. В случае отклонения представленного материала по результатам предварительной проверки автору направляется письменное уведомление.

Все материалы, не отклоненные в результате предварительной проверки, подлежат обязательному независимому научному рецензированию не менее чем двумя специалистами. Рецензенты должны являться признанными специалистами в области максимально близкой к теме поступившего для публикации материала и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. По решению ответственного (главного) редактора «Вестника СПбГУ» может осуществляться повторное и дополнительное рецензирование (прежними или новыми рецензентами), в т. ч. в случае повторного представления автором материала после его доработки.

Научное рецензирование может осуществляться любыми квалифицированными специалистами (преимущественно — внешними), в т. ч. и членами редакционной коллегии «Вестника СПбГУ» (как минимум один из рецензентов публикуемого материала не должен быть сотрудником СПбГУ), при условии отсутствия конфликта интересов (служебная подчиненность автора и рецензента, научное руководство или соавторство, пр.). Рецензент обязан уведомить редакцию о наличии конфликта интересов, отказавшись от рецензирования, а автор представляемого материала может указать на нежелательных рецензентов.

При оценке поступивших в «Вестник СПбГУ» статей используется принцип двойного слепого рецензирования: рецензенту не сообщаются сведения об авторе, а автору — о

рецензенте. Редакционная коллегия «Вестника СПбГУ» гарантирует сохранение рецензентами в конфиденциальности любых сведений о рукописи, переданной на научное рецензирование. Рецензент должен письменно подтвердить принятие на себя обязательств по сохранению в тайне факта создания произведения и его содержание, ставшие ему известными сведения об авторе и т. д. Не допускается обсуждение рецензируемой рукописи рецензентом с любыми третьими лицами. До публикации материалов рецензенты не вправе использовать или ссылаться на рецензируемые материалы.

Проводимое научное рецензирование рукописи имеет своей целью получение аргументированных ответов рецензентов на следующие вопросы:

- 1) актуальность проблемы, которой посвящена статья;
- 2) научная новизна рассмотрения проблемы в статье, степени учета в статье существующего научного контекста;
- 3) степень логичности развертывания, аргументированности мысли автора, соответствия делаемых выводов исходным данным, верифицируемость последних;
- 4) степень соответствия статьи общим и специальным требованиям к структуре публикации и стилю изложения, используемой терминологии;
- 5) соблюдение автором стандартных требований к оформлению сносок, примечаний, составлению библиографии и проч.;
- 6) адекватность пристатейной библиографии, обоснованность включения в нее тех или иных позиций.

По результатам научного рецензирования рецензентом должна быть дана одна из нижеследующих рекомендаций:

- 1) рекомендация о публикации материала в представленном виде (без замечаний);
- 2) рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора);
- 3) рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов;
- 4) рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления;
- 5) рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления.

В случае расхождения рецензентов во мнении относительно рассматриваемой статьи редакционная коллегия «Вестника СПбГУ» действует в соответствии со следующим алгоритмом:

| Рекомендация рецензента №1   | Рекомендация рецензента №2  | Итоговое решение  |
|--|---|---|
| 1) Рекомендация о публикации материала в представленном виде (без замечаний) | 2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора) | 2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора) |
|  | 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов                      | 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов                      |
|  | 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления   | Обсуждение на заседании редколлегии   |
|  | 5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления  | Назначение третьего рецензента  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора) | 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов | 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов |
|   | 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления                          | Обсуждение на заседании редколлегии  |
|   | 5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления                         | Назначение третьего рецензента   |
| 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов                      | 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления                          | 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления                          |
|   | 5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления                         | Назначение третьего рецензента   |
| 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления   | 5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления                         | Обсуждение на заседании редколлегии  |

Наличие положительных рецензий не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией «Вестника СПбГУ» и фиксируется в протоколе заседания. По результатам научного рецензирования автору направляется сводное заключение с консолидированным перечнем замечаний и предложений научных рецензентов и определением условий публикации материала.

Автор может предоставить исправленный вариант статьи только один раз, в случае необходимости сопроводив его своими вопросами и комментариями по полученному экспертному заключению. Рукопись произведения, представленная автором после ее доработки по истечении одного месяца с момента направления автору рецензии, считается поданной заново.

Рецензии на публикуемые и отклоненные по результатам рецензирования статьи представляются в редакцию «Вестника СПбГУ» вместе с материалами соответствующего выпуска журнала. Рецензии хранятся в редакции «Вестника СПбГУ» (оригинал) и в Издательстве СПбГУ (копия) в течение пяти лет с момента публикации материала / принятия решения об отклонении рукописи. Редакция «Вестника СПбГУ» направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.