

Положение о рецензировании журнала «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 13. Востоковедение. Африканистика»

1. Все материалы, поступившие для публикации в журнал «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 13. Востоковедение. Африканистика» (далее – Журнал), подлежат регистрации ответственным секретарем Журнала с указанием даты поступления рукописи в редакцию Журнала.

Решение о публикации (с указанием даты выхода в свет)/ отказе в публикации/ направлении рукописи автору для доработки должно быть принято редакционной коллегией и сообщено автору не позднее 60 дней с даты поступления в редакцию Журнала.

2. Все материалы (научные статьи, библиографические и диссертационные обзоры и пр.), поступившие для публикации в Серии Вестника СПбГУ, подлежат предварительной проверке ответственным редактором Серии на предмет соответствия установленным формальным требованиям к публикуемым материалам (соответствие содержание статьи заявленной в названии теме, допустимый объем, структура, оформление, наличие ключевых слов и реферативных материалов на русском и английском языках, библиография, корректность использования цифровых данных, формул, расчетов и пр., наличие необходимой контактной информации, доказательства волеизъявления всех соавторов на публикацию материала в Серии Вестника СПбГУ и пр.), а также на предмет наличия в рукописи признаков неправомерного заимствования текста, иллюстраций, таблиц и пр. Предварительная проверка ответственным (главным) редактором Серии Вестника СПбГУ поступившей рукописи проводится в срок не более 15 дней со дня поступления рукописи произведения в редакционную коллегию Серии. В случае отклонения представленного материала по результатам предварительной проверки автору направляется письменное уведомление.

3. Все материалы, не отклоненные в результате предварительной проверки, подлежат обязательному независимому научному рецензированию не менее чем двумя специалистами в области, максимально близкой к теме поступившего для публикации материала, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук, либо приравненные к ним ученые степени, присвоенные ведущими российскими и зарубежными университетами, и имеющими в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. По решению ответственного (главного) редактора Серии Вестника СПбГУ может осуществляться повторное и дополнительное рецензирование (прежними или новыми рецензентами), в т.ч. в случае повторного представления автором материала после его доработки.

4. Научное рецензирование может осуществляться любыми квалифицированными специалистами (преимущественно - внешними), в т.ч. и членами редакционной коллегии Серии Вестника СПбГУ (как минимум один из рецензентов публикуемого материала не должен быть сотрудником СПбГУ), при условии отсутствия конфликта интересов (служебная подчиненность автора и рецензента, научное руководство или соавторство, пр.). Рецензент обязан уведомить редакционную коллегию

о наличии конфликта интересов, отказавшись от рецензирования, а автор представляемого материала может указать на нежелательных рецензентов.

5. Если иное не согласовано в письменной форме с рецензентом, автору не сообщаются сведения о рецензенте.

6. По результатам научного рецензирования автору направляется предназначенная автору часть рецензии с перечнем замечаний и предложений научных рецензентов с рекомендацией их учесть при доработке материала и определением условий публикации материала или мотивированный отказ.

7. Редакционная коллегия Серии обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

8. Проводимое научное рецензирование рукописей должно приводить к аргументированным ответам рецензентов на следующие вопросы:

1) имеется ли, если да, то в чем заключается научная и информационная новизна (оригинальность) материала;

2) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой, опубликованными данными и современными исследованиями по соответствующей проблематике;

3) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала;

4) имеется ли, если да, то в чем заключается практическая значимость материала;

5) насколько ясно излагается материал - соответствуют ли сделанные выводы и заключения полученным данным, соответствует ли материал общим и специальным требованиям к структуре публикации, языку и стилю изложения, используемой терминологии, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильности оформления сносок, корректности библиографии и пр.;

6) представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя (если да, то какой).

Редакционная коллегия Серии Вестника СПбГУ составляет типовую анкету рецензентам с включением в нее помимо вопросов с ответами «да»/«нет» вопросов, требующих развернутого аргументированного изложения, необходимой информации о сроках и условиях научного рецензирования, режиме конфиденциальности и пр. Рецензия должна состоять из двух частей, одна из которых предназначена для направления автору рецензируемого материала, а вторая – редакционной коллегии Серии Вестника СПбГУ.

9. По результатам научного рецензирования рецензентом должна быть дана одна из нижеследующих рекомендаций:

1) Рекомендация о публикации материала в представленном виде (без замечаний);

2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора);

3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов;

4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления;

5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления.

Допускается не более чем двукратная доработка представленного для публикации материала. Рукопись, представленная автором после ее доработки по истечении 4-х месяцев с момента направления автору рецензии, считается поданной заново.

10. Редакционная коллегия Серии Вестника СПбГУ обязана обеспечить сохранение рецензентами в конфиденциальности любых сведений о рукописи, переданной на научное рецензирование. Рецензент должен письменно подтвердить принятие на себя обязательств по сохранению в тайне факта создания произведения и его содержание, ставшие ему известными сведения об авторе и т.д. Не допускается обсуждение рецензируемой рукописи рецензентом с любыми третьими лицами. До публикации материалов рецензенты не вправе использовать или ссылаться на рецензируемые материалы.

Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

11. Редакционная коллегия Серии Вестника СПбГУ определяет критерии, в соответствии с которыми принимаются решения о публикации материалов.

12. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редколлекцией серии и фиксируется в протоколе заседания редколлекции.

13. Рецензии хранятся в редакции Вестника СПбГУ (оригинал) и редакционной коллегии Серии Вестника СПбГУ (копия) в течение 5 лет со дня публикации материала или даты принятия решения об отклонении рукописи. Рецензии на публикуемые и отклоненные по результатам рецензирования статьи представляются в редакцию Вестника СПбГУ вместе с материалами соответствующего выпуска Серии Вестника СПбГУ. В случае непредставления или неполного представления рецензий редакционно-издательская подготовка материалов выпуска не осуществляется.

Ответственный редактор журнала

«Вестник СПбГУ. Серия 13.

Востоковедение. Африканистика»

(подпись)

М.Б. Пиотровский